

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 13 maj 2022

Mål nr

Ö 6893-20

PARTER

Klagande

Stig ANDERS Vestlund, 19430924-0051

Box 56

134 21 Gustavsberg

Ombud och förvaltare: Carl Hjulström

Samma adress

Motpart

Skatteverket

Rättsavdelningen

171 94 Solna

SAKEN

Utmätning av bankmedel

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätts beslut 2020-12-18 i mål ÖÄ 7052-20

Dok.Id 229411

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax -	08:00–12:00
	103 12 Stockholm	E-post:	13:15–16:00
		hogsta.domstolen@dom.se	
		www.hogstadamstolen.se	

Hovrättens beslut

se Bilaga

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen ändrar hovrättens beslut och upphäver Kronofogdemyndighetens beslut den 23 oktober 2019 om utmätning av bankmedel (beslutsnummer 12193904393) till ett ytterligare belopp om 15 790 kr. Högsta domstolen upphäver i tillkommande utsträckning efterföljande fördelnings- och utbetalningsbeslut.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Anders Vestlund har yrkat att Högsta domstolen ska upphäva Kronofogdemyndighetens beslut om utmätning i dess helhet.

Skatteverket har motsatt sig att hovrättens beslut ändras.

SKÄL

Bakgrund

1. Kronofogdemyndigheten beslutade i oktober 2019 om utmätning av bankmedel för betalning av Anders Vestlunds skulder. Från utmätningen undantogs ett belopp till täckande av hans försörjningsbehov (beneficium).
2. Anders Vestlund överklagade beslutet och yrkade att utmätningen skulle upphävas. Han anförde att de utmätta bankmedlen hade avsatts för betalning av 2018 års arvode till hans gode man och förvaltare. I vart fall behövde han spara bankmedlen för att kunna betala arvodet för år 2019.
3. Tingsrätten ändrade Kronofogdemyndighetens beslut endast på så sätt att Anders Vestlund förbehölls ytterligare ett belopp som täckte hans faktiska boendekostnad.

4. Anders Vestlund gav till hovrätten in ett arvodebeslut från överförmyndarnämnden daterat den 14 februari 2020. Av beslutet framgår att kostnaden för arvodet för år 2019 uppgick till 15 790 kr.
5. Hovrätten har fastställt tingsrättens beslut.

Frågan i målet

6. Frågan i målet är i vilken utsträckning bankmedel som behövs för att betala ett arvode till en god man eller förvaltare kan undantas från utmätning på grund av synnerliga skäl.

Undantag från utmätning enligt 5 kap. 1 § 7 utsökningsbalken

7. Enligt 5 kap. 1 § 7 utsökningsbalken kan bankmedel undantas från utmätning i den mån tillgången skäligen fordras för underhåll åt gäldenären till dess inkomst som täcker behovet är att vänta, dock ej utan synnerliga skäl för längre tid än en månad.
8. Till underhåll räknas i första rummet vad som åtgår till mat, hyra och liknande, kläder och annat som behövs för livsuppehållet. Även mera speciella utgifter får beaktas, t.ex. för nödvändiga resor eller för särskild vård. Skälig hänsyn ska tas till omständigheterna i det särskilda fallet (jfr 2 § andra stycket).
9. Vid löneutmätning godtar Kronofogdemyndigheten regelmässigt kostnader för god man eller förvaltare i den mån de ska betalas av gäldenären.
10. Syftet med regeln i 5 kap. 1 § 7 utsökningsbalken är att gäldenären ska ha de tillgångar som han eller hon behöver under den närmsta tiden. Om det finns synnerliga skäl kan medel undantas för längre tid än en månad. Som exempel på när synnerliga skäl kan föreligga har i förarbetena nämnts att gäldenären är arbetslös eller att en författare får honorar med avsevärda tidsmellanrum. Enligt förarbetena ska dock i regel medel inte kunna undantas

för mer än ett kvartal. Vid tillämpningen måste även krävas att det finns någon garanti för att medlen kommer till avsedd användning och att gäldenären efter förmåga strävar att göra rätt för sig. (Jfr SOU 1964:57 s. 237.)

11. En annan situation där det kan vara aktuellt att undanta medel från utmätning är när gäldenären har lagt undan pengar för att kunna betala en större utgift, t.ex. för en tandläkarbehandling. Det kan också handla om att gäldenären har en utgift som betalas kvartalsvis eller med annan periodicitet och vill förvissa sig om att ha tillräckligt med pengar när räkningen förfaller.

12. Den riktlinje om högst tre månader som har angetts i förarbetena bör inte utgöra någon yttersta gräns för hur länge medel kan undantas. Medel bör sålunda i viss omfattning kunna undantas under en längre tid, om de är avsedda att användas för att täcka utgifter för gäldenärens försörjning som förfaller till betalning med längre mellanrum. Det är emellertid då särskilt viktigt att den framtida användningen av medlen kan garanteras.

13. En situation där medel bör kunna undantas under särskilt lång tid, även under ett år eller mera, är när gäldenären har reserverat medel för att kunna betala ett årligt arvode till en god man eller förvaltare. I ett sådant fall torde man regelmässigt kunna räkna med att medlen kommer att användas för det avsedda ändamålet (jfr 12 kap. 2 § föräldrabalken och vad som kan följa av förordnandet).

Bedömningen i detta fall

14. Högsta domstolen gör inte någon annan bedömning än den hovrätten har gjort beträffande arvodet för år 2018. När det gäller arvodet för år 2019 gör Högsta domstolen följande bedömning.

15. Det saknas anledning att betvivla Anders Vestlunds uppgift om att han avsatt medel för att i efterskott kunna betala arvodet till sin gode man och

förvaltare för år 2019 och han ålades också genom överförmyndarnämndens beslut den 14 februari 2020 att betala arvode.

16. Arvodeskostnaderna är av sådant slag att de normalt ska undantas när förbehållsbeloppet bestäms. Med hänsyn till den gode mannens och förvaltarens redovisningsskyldighet föreligger även tillräckliga garantier för att medlen kommer till avsedd användning. Eftersom överförmyndarnämnden fastställer arvodet årsvis har det förelegat synnerliga skäl för att undanta medel som motsvarar det arvode som är eller kan antas vara upparbetat och som ännu inte har förfallit.

17. Hovrättens beslut ska därför ändras på så sätt att Kronofogdemyndighetens beslut om utmätning av bankmedel upphävs till ett ytterligare belopp om 15 790 kr som motsvarar vad Anders Vestlund skulle betala i arvode för år 2019. Efterföljande fördelnings- och utbetalningsbeslut ska i samma utsträckning upphävas.

Kerstin Calissendorff Svante O. Johansson Dag Mattsson

Sten Andersson Eric M. Runesson

I avgörandet har deltagit justitieråden Kerstin Calissendorff, Svante O. Johansson, Dag Mattsson, Sten Andersson och Eric M. Runesson (referent). Föredragande har varit justitiesekreteraren Heléne Åberg Benalal.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071426

PROTOKOLL
2020-12-17
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr ÖÄ 7052-20

RÄTTEN

Hovrättsråden Kerstin Elserth, referent, och Gunilla Schöldström samt
hovrättsassessorn Marcus Winerdal

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Jonas Nyman

PARTER

Klagande

Anders Vestlund, 19430924-0051
Adress hos ombudet

Ombud och god man enligt 11 kap. 4 § föräldrabalken: Carl Hjulström
Box 56
134 21 Gustavsberg

Motpart

Staten genom Skatteverket
Borgenärsenhet Solna
171 94 Solna

SAKEN

Utmätning av bankmedel

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts slutliga beslut 2019-12-11 i mål nr Ä 7557-19

För betalning av Anders Vestlunds skulder utmätte Kronofogdemyndigheten den
23 oktober 2019 ett belopp på Anders Vestlunds bankkonto. Vid utmätningen
förbehölls han ett belopp motsvarande ett normalbelopp för ensamstående och
schablonhyra.

Sedan Anders Vestlund överklagat utmättningsbeslutet, ändrade tingsrätten beslutet på
så sätt att han förbehölls ytterligare ett belopp som täckte hans faktiska boendekostnad.

Dok.Id 1650330

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 670 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Anders Vestlund har yrkat att hovrätten ska upphäva utmättningsbeslutet i dess helhet och i huvudsak anfört följande. Han har god man och eftersom han har en inkomst som överstiger två och ett halvt prisbasbelopp ska han betala sin gode mans arvode och arbetsgivaravgifter. De utmätta medlen var sådana som han har satt undan för att betala detta arvode och avgifterna för 2018. Han fick tillbaka medel efter att en tidigare utmätning upphävts, men hann inte betala arvodet innan pengarna utmättes på nytt. Han måste under alla omständigheter spara undan pengarna för att kunna betala 2019 års arvode till gode mannen. Arvodet ligger på ungefär samma beloppsnivå varje år. Beloppet fastställs årsvis för föregående år.

Anders Vestlund har åberopat bl.a. överförmyndarnämndens arvodesbeslut avseende 2019 daterat den 14 februari 2020.

Skatteverket har motsatt sig ändring av tingsrättens beslut.

Högsta domstolen har den 15 juni 2020 meddelat tillstånd till målets prövning i hovrätten.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2020-12-18)

Hovrätten avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Enligt 5 kap. 1 § sjunde punkten utsökningsbalken får banktillgodohavande undantas från utmätning om det skäligen fordras för underhåll åt gäldenären till dess inkomst som täcker behovet är att vänta, dock inte utan synnerliga skäl för längre tid än en månad. I förarbetena till utsökningsbalken har konstaterats att medel kan undantas för längre tid än en månad när ömmande skäl föreligger, t.ex. vid arbetslöshet, men att mer än ett kvartal knappast kan komma i fråga. Det är gäldenären som måste visa att sådana synnerliga skäl föreligger. Vid tillämpning av denna regel bör även krävas att

medlen kommer till avsedd användning. (Se SOU 1964:57 s. 237 och Gregow, Utsökningsrätt, 5 u., s. 154.)

Till underhåll räknas i första hand utgifter för mat, boende, kläder och annat som är behövt för livsuppehållet. Även mera speciella utgifter får beaktas, t.ex. för nödvändiga resor. Skälig hänsyn ska tas till omständigheterna i det enskilda fallet. (Se Walin m.fl., Utsökningsbalken, 22 november 2017, Juno, kommentaren till 5 kap. 1 §.)

Frågan om hur arvode till god man eller förvaltare ska hanteras vid utmätning är inte entydigt avgjord. Vid löneutmätning godtar Kronofogdemyndigheten regelmässigt kostnader för god man eller förvaltare, i den mån de ska betalas av gäldenären (se Handboken Utmätning, utgåva 10, s. 222). Enligt hovrättens mening saknas anledning att göra någon annan bedömning när det är fråga om utmätning av bankmedel, varför kostnader för god man eller förvaltare i och för sig bör kunna undantas även vid en sådan utmätning.

För att kunna undanta ett belopp för att betala ett arvode bör dock som utgångspunkt krävas att arvodet är fastställt och inom kort förfaller till betalning. I de fall då överförmyndarnämnden beslutar i arvodesfrågan årsvis bör det även vara möjligt att förbehålla gäldenären ett belopp om arvodets storlek i vart fall kan uppskattas vid tidpunkten för utmätningen. Med hänsyn till uttalandena i förarbetena bör emellertid också krävas att det vid utmätningstidpunkten kan förväntas att arvodet fastställs och förfaller till betalning inom det närmaste kvartalet. Mot bakgrund av redovisnings-skyldigheten för gode män och förvaltare torde det i sådana fall finnas tillräcklig garanti för att medlen kommer till avsedd användning. Med utmätningstidpunkten avses dagen för Kronofogdemyndighetens beslut.

I detta fall delar hovrätten tingsrättens slutsatser såvitt gäller den gode mannens arvode för 2018.

När det gäller arvodet för 2019 gör hovrätten följande bedömning. Överförmyndarnämnden fastställer arvodet årsvis. Eftersom arvodesbeslutet för 2018 hade fattats först

i juni 2019 hade Kronofogdemyndigheten vid utmättningsbeslutet den 23 oktober 2019 inte anledning att förvänta att arvodet för 2019 skulle fastställas och förfalla inom det närmaste kvartalet. Att arvodet för 2019 sedermera fastställdes den 14 februari 2020 medför ingen annan bedömning.

Mot denna bakgrund finns inte skäl att upphäva utmätningen och överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2021-01-08

Jonas Nyman

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



NACKA TINGSRÄTT

PROTOKOLL
2019-12-11
Handläggning i
Nacka

Aktbilaga 15
Mål nr
Å 7557-19

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Tingsfiskalen Hannah Grahn

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Oskar Persson

PARTER**Klagande**

Anders Vestlund, 430924-0051
Box 56
134 21 Gustavsberg

Ombud och god man enligt 11 kap. 4 § föräldrabalken: Carl Hjulström

Box 56
134 21
Gustavsberg

Motpart

Staten genom Skatteverket
Borgenärsenhet Solna
171 94 Solna

SAKEN

Utmätning av bankmedel

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kronofogdemyndighetens beslut den 23 oktober 2019, beslut nr 12193904393

Genom beslut den 16 augusti 2019 i mål Å 4309-19 upphävde Nacka tingsrätt en bankmedelsutmätning gentemot Anders Vestlund såvitt avsåg 14 844 kr. Beslutet upphävdes eftersom medlen skulle användas för att betala 2018 års arvode till hans gode man Carl Hjulström. Eftersom de utmätta medlen redan hade betalats ut till Andreas Vestlunds borgenärer beslutade även tingsrätten att upphäva efterföljande beslut om fördelning och utbetalning som hade kränkt hans nya förbehållsbelopp.

Dok.Id 618392

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

Besöksadress
Sicklastråket 1

Telefon
08-561 656 20
E-post: nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.nackatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

Genom det överklagade beslutet utmättes Anders Vestlunds bankmedel på nytt. Hans förbehållsbelopp bestämdes till 11 448 kr och omfattade normalbelopp för ensamstående och schablonhyra (4 923 kr + 6 525 kr).

Anders Vestlund har nu begärt att tingsrätten ska upphäva det överklagade beslutet. Till stöd för sin begäran har Anders Vestlund anfört i huvudsak följande. Eftersom han har en inkomst som överstiger två och ett halvt prisbasbelopp ska han betala för Carl Hjulströms arvode och arbetsgivaravgifter. De utmätta medlen var sådana som Carl Hjulström har satt undan för att betala nämnda arvode och avgifter. Han återfick medlen från den upphävda utmätningen först i september 2019, och han hann därför inte betala 2018 års arvode innan Kronofogdemyndigheten utmätte medlen på nytt. Anders Vestlund är dement och kan inte sköta sina skyldigheter på egen hand. Under alla omständigheter behöver han spara undan medlen så att han, så småningom, kan betala 2019 års arvode till Carl Hjulström. Sådant arvodesbeslut ska meddelas av Nacka överförmyndarnämnd någon gång under år 2020. Anders Vestlund har en boendekostnad om 9 152 kr.

Carl Hjulström har åberopat en hyresavi, ett registerutdrag om ställföreträderskap beträffande Anders Vestlund och en promemoria från Nacka överförmyndarnämnd.

Kronofogdemyndigheten har yttrat sig med anledning av överklagandet.

Staten genom Skatteverket har yttrat sig och medgett att Anders Vestlund förbehålls 9 152 kr beträffande boendekostnad men i övrigt anslutit sig till Kronofogdemyndighetens yttrande.

Tingsrätten meddelar följande

BESLUT

Tingsrätten ändrar det överklagade beslutet på så sätt att förbehållsbeloppet bestäms till 14 075 kr. Utmätningen hävs således såvitt avser 2 627 kr. Tingsrätten häver även de beslut om fördelning och utbetalning som fattats av Kronofogdemyndigheten, och som inte vunnit laga kraft vid tidpunkten för överklagandet, i den mån dessa kränkt det som nu beslutats.

SKÄL FÖR BESLUTET

Vid utmätning kan enligt 5 kap. 1 § 7 utsökningsbalken banktillgodohavanden undantas om de skäligen fordras för underhåll åt gäldenären till dess inkomst som täcker behovet är att vänta, dock inte utan synnerliga skäl för längre tid än en månad. Beloppet bestäms med ledning av det s.k. normalbeloppet som beräknas med ledning av Kronofogdemyndighetens föreskrifter (se KFMFS 2018:1 och KFM A 2018:1). Vidare ska gäldenärens bostadskostnad läggas till förbehållsbeloppet om utmätning sker mellan den 18:e och den sista dagen i månaden. Det åligger gäldenären att styrka en verklig bostadskostnad, exempelvis genom en hyresavi. Till förbehållsbeloppet kan det göras tillägg avseende kostnader för god man. Synnerliga skäl kan exempelvis föreligga vid arbetslöshet eller när en författare får honorar med avsevärda tidsmellanrum. Att förbehålla gäldenären för belopp för några längre tider bör det dock inte vara fråga om, knappast mer än ett kvartal. I förarbeten och doktrin har det sagts att det vid tillämpningen av denna bestämmelse måste krävas att det finns någon garanti för att medlen kommer till avsedd användning (se Hovrätten för Västra Sveriges beslut den 6 juli 2012 i mål ÖÄ 2821-12, Gregow, Utsökningsrätt 3 uppl., s. 237 och Walin m.fl., Utsökningsbalken, En kommentar, 3 uppl., s. 215) eller åtminstone att detta kan antas bli fallet (jfr Gregow, Utsökningsrätt, 3 uppl., s. 124).

Av utredningen framgår att Kronofogdemyndigheten den 18 september 2019 återbetalat det belopp som tidigare utmätts till Anders Vestlund. Med hänsyn till att arvodet ursprungligen förföll i juni 2019 finns skäl att utgå från att Anders Vestlund

vid detta utmätningstillfälle inte längre hade en kostnad för Carl Hjulströms arvode för år 2018. Beträffande tillägg till förbehållsbeloppet för Carl Hjulströms arvode för år 2019 framgår av utredningen att sådant arvodesbeslut kan väntas någon gång mellan mars och juni 2020. Det finns inte synnerliga skäl att nu förbehålla Anders Vestlund belopp för god mans arvode.

Staten genom Skatteverket har också medgett att Anders Vestlunds förbehållsbelopp höjs avseende kostnad för hyra. Anders Vestlund ska därför förbehållas det beloppet som sin boendekostnad.

Vad Anders Vestlund i övrigt har anfört föranleder ingen annan bedömning från tingsrättens sida än den som Kronofogden har gjort.

Eftersom Anders Vestlund borde ha förbehållits 2 627 kr mer än som skett ska utmätningen hävas såvitt avser det beloppet. Även efterföljande beslut om fördelning och utbetalning som kränkt det som nu beslutats ska upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga](#) (TR-12)

Överklagande senast 2020-01-02 (Svea hovrätt)

Oskar Persson

Protokollet uppvisat/



SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.