

2Secure Sverige AB  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Diarienummer:**  
DI-2021-6010

**Datum:**  
2022-09-30

# Beslut om tillstånd att behandla personuppgifter om lagöverträdelser

## 1. Integritetsskyddsmyndighetens beslut

2Secure Sverige AB får tillstånd att behandla personuppgifter som avses i artikel 10 i dataskyddsförordningen<sup>1</sup> (personuppgifter om lagöverträdelser) i samband med kontroll av företrädare för juridiska personer och enskilda arbetssökande och konsulter inom ramen för tillhandahållandet av tjänsten bakgrundskontroller.

Beslutet gäller med följande villkor.

### *Återkallelse och nya villkor*

Beslutet gäller tills vidare men kan komma att återkallas eller förenas med nya villkor om det visar sig att 2Secure Sverige AB behandlar eller kan komma att behandla personuppgifter på ett sätt som strider mot dataskyddsförordningen, villkoren i detta beslut eller vad som uppgetts i ansökan, eller om ändringar i lagstiftningen påverkar förutsättningarna för beslutet.

### *Arbetssökande och konsulter*

Beslutet förutsätter att 2Secure Sverige AB endast registrerar personuppgifter om enskilda arbetssökande och konsulter som är aktuella för befattningar eller uppdrag som kan missbrukas för att begå liknande brott eller på ett annat relevant sätt har en avgörande betydelse för den registrerades lämplighet för befattningen eller uppdraget, i enlighet med vad som framgår av IMY:s motivering (se avsnitt 4.3.4).

### *Leverantörer och kunder*

När det gäller leverantörer och kunder förutsätter beslutet att 2Secure Sverige AB endast kontrollerar företrädare i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i verksamheten. Beslutet förutsätter även att dessa endast kontrolleras om relationen mellan Uppdragsgivaren och kunden eller leverantören till sin natur är sådan att den kan ha en betydande påverkan på Uppdragsgivarens renommé, säkerhet eller ekonomi. 2Secure Sverige AB får för sådana personer endast registrera lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
www.imy.se

**E-post:**  
imy@imy.se

**Telefon:**  
08-657 61 00

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

mellan Uppdragsgivarna och motparten negativt och lagöverträdelser som skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt i enlighet med vad som framgår av IMY:s motivering (se avsnitt 4.3.5).

Utöver vad som angetts i stycket ovan, får 2Secure Sverige AB kontrollera företrädare för leverantörer som får tillgång till Uppdragsgivarnas lokaler eller utrustning. Detta gäller dock endast företrädare för leverantörer som på egen hand kan få tillträde till och röra sig fritt i Uppdragsgivarnas lokaler eller som får tillgång till utrustning som har ett högt ekonomiskt värde eller kan orsaka allvarlig skada om den missbrukas, i enlighet med vad som framgår av IMY:s motivering (se avsnitt 4.3.5). Kontrollen får i dessa fall endast avse motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter (se avsnitt 4.3.4).

#### *Förvärv av juridisk person*

Vid förvärv av juridisk person förutsätter beslutet att 2Secure Sverige AB endast kontrollerar personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande över den juridiska personen och att registrering endast sker av uppgifter om dessa personer i motsvarande omfattning som om de vore arbetssökande hos Uppdragsgivarna (se avsnitt 4.3.4).

Vid förvärv av juridisk person får, i fråga om överlåtande aktieägare (och, om överlåtaren är en juridisk person, den juridiska personens styrelseledamöter, firmatecknare aktieägare och verkliga huvudman), endast registreras brott som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och brott som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt (se avsnitt 4.3.5).

När det gäller andra aktieägare än Uppdragsgivarna som avses ha ett direkt eller indirekt aktieinnehav efter förvärvet av en juridisk person, förutsätter beslutet att kontrollen endast avser brott som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt.

#### *Avyttring av juridisk person*

Vid avyttring av juridisk person förutsätter beslutet att 2Secure Sverige AB endast kontrollerar personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i det förvärvande bolaget. Vidare förutsätter beslutet att 2Secure Sverige AB, vid en sådan kontroll, endast registrerar uppgifter om lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser som är sådana att förekomsten av dem kan påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i (se avsnitt 4.3.5).

#### *Begränsningar avseende äldre lagöverträdelser*

Beslutet förutsätter att 2Secure Sverige AB inte registrerar uppgifter om lagöverträdelser som på grund av den tid som förflutit sedan lagöverträdelserna begicks inte längre är relevanta och under alla omständigheter att 2Secure Sverige AB inte registrerar uppgifter om lagöverträdelser som skulle ha gallrats ur belastningsregistret enligt 16-18 §§ lagen (1998:620) om belastningsregister.

## 2. Redogörelse för ärendet

2Secure Sverige AB (Bolaget) har ansökt om tillstånd enligt 3 kap. 9 § lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning (dataskyddslagen) att behandla personuppgifter om lagöverträdelser.

Av ansökan framgår bland annat följande. Bolaget tillhandahåller tjänsten bakgrunds-kontroller som riktar sig till Bolagets uppdragsgivare (nedan Uppdragsgivarna) inför rekrytering av personal, vid företagsförvärv och vid ingående av affärsrelationer. Inom ramen för tjänsten har Bolaget för avsikt att tillhandahålla möjligheten för Uppdragsgivarna att lägga till kontroll av uppgifter som rör fällande domar i brottmål och lagöverträdelser som innefattar brott eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder. Såsom ansökan slutligen utformats är sådana uppgifter tänkta att samlas in från myndigheter, databaser med utgivningsbevis, media och internet, dock inte från sanktionslistor.

Bolaget ansöker i första hand om att få genomföra kontroller av Uppdragsgivarnas arbetssökande och konsulter med stöd av de registrerades samtycke. I andra hand ansöker Bolaget om att få behandla sådana uppgifter med stöd av en intresseavvägning. Vid kontroller av företrädare för en juridisk person vilken Uppdragsgivarna avser förvärva eller ingå affärsrelation med bedömer Bolaget att kontrollen kan stödjas på en intresseavvägning. Bolaget avser att lagra personuppgifter om lagöverträdelser under maximalt 70 dagar från det att uppgifterna samlas in.

I ansökan anges vidare att endast sådana uppgifter om lagöverträdelser behandlas som kan motiveras i det enskilda fallet. Bolaget har analyserat vilka uppgifter som ska behandlas avseende enskilda arbetssökande och konsulter och gjort följande bedömning. Bolaget har uppgett att bedömningen är en del av ett pågående arbete.

Uppgifter om *bedrägerier och ekonomisk brottslighet, skattebrott* samt *tillgreppsbrott* ska registreras för särskilt betrodda befattningar med möjlighet att förfoga över större ekonomiska värden.

Brott som rör *ärekränkning, sexualbrott* och *brott mot familj* enligt kapitel 5–7 i brottsbalken ska registreras för befattningar i vilka den registrerade innehar den överordnade ställningen i ett beroendeförhållande mellan den registrerade och annan person.

*Brott mot barn* ska registreras för befattningar i vilka den registrerade innehar en yrkesroll som innebär att personens huvudsakliga syssla innefattar arbete med barn.

*Brott mot tidigare arbetsgivare och kollegor, hot och påverkan mot samhället, organiserad brottslighet*, samt *brott mot liv och hälsa* och *brott mot frihet och frid*, enligt 3–4 kap. brottsbalken, *våldsbrott* och alla lagöverträdelser för vilka en påföljd ännu inte har verkställts i sin helhet ska registreras för samtliga befattningar.

*Skadegörelse* ska registreras för befattningar i vilken personen kommer att få tillgång till arbetsredskap som kan användas för att utföra skadegörelse på annan egendom.

*Narkotikabrott* och *trafikbrott* ska registreras för befattningar i vilken personen ska framföra ett fordon.

Lagöverträdelser där den registrerade var omyndig när händelsen inträffade ska inte registreras.

Vad avser kontroll av företrädare för juridiska personer som Uppdragsgivarna planerar att förvärva eller ingå affärsrelationer med har Bolaget gjort en bedömning av vilka företrädare som bör kontrolleras inför respektive affär, och vilka typer av lagöverträdelser som ska kontrolleras för respektive typ av företrädare och affär. Bolaget tillägger att uppräknningen inte är uttömmande utan exemplifierande och har angett följande.

Avseende leverantörer och kunder (såsom kommersiella hyresgäster), ska kontroll genomföras av personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i verksamheten (typiskt verkställande direktör, vice verkställande direktör, ledamot i styrelse, firmatecknare, aktieägare, verklig huvudman och senior befattningshavare). För personer med sådana befattningar ska lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och motparten negativt och lagöverträdelser som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt registreras. Till sådana brott räknas bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott, tillgreppsbrott, samt brott mot tidigare arbetsgivare och kollegor.

Vid kontroll av leverantörer ska enskilda som får tillgång till Uppdragsgivarnas lokaler eller utrustning kontrolleras mot motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter.

Vad avser förvärv av juridisk person ska anställda i verksamheten, typiskt sett verkställande direktör, vice verkställande direktör och senior befattningshavare kontrolleras och uppgifter om dessa ska registreras i motsvarande omfattning som för enskilda arbetssökande.

Vid förvärv av juridisk person ska överlåtande aktieägare (och, om denne är en juridisk person, dennes styrelseledamöter, firmatecknare aktieägare och verkliga huvudman) kontrolleras och för dessa ska brott som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt registreras.

Vid förvärv av juridisk person ska även aktieägare (utöver Uppdragsgivarna själva) som avses ha ett direkt eller indirekt aktieinnehav efter förvärvet kontrolleras. Avseende dessa ska registreras sådana brott som till sin natur skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt. Till sådana brott räknas bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott.

Vad avser avyttring av juridisk person ska kontroll genomföras av personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i det förvärvande bolaget (typiskt verkställande direktör, vice verkställande direktör, ledamot i styrelse, firmatecknare, aktieägare, verklig huvudman och senior befattningshavare). För personer med sådana befattningar ska lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka

Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i registreras. Till sådana brott räknas bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott.

### 3 Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av artikel 10 i dataskyddsförordningen framgår att behandling av personuppgifter som rör fällande domar i brottmål och lagöverträdelse som innefattar brott eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder endast får utföras under kontroll av en myndighet eller då behandling är tillåten enligt unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt, där lämpliga skyddsåtgärder för de registrerades rättigheter och friheter fastställs.

IMY får med stöd av 3 kap. 9 § dataskyddslagen och 6 § andra stycket förordningen (2018:219) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning i enskilda fall besluta att andra än myndigheter får behandla personuppgifter som avses i artikel 10 i dataskyddsförordningen. Ett beslut får förenas med villkor.

Av förarbetena till dataskyddslagen framgår att utrymmet för att tillåta behandling av personuppgifter som rör lagöverträdelse är större genom dataskyddsförordningen än den var under den tidigare personuppgiftslagen (1998:204) eftersom det inte längre finns något principiellt förbud mot att andra än myndigheter behandlar personuppgifter om lagöverträdelse (se prop. 2017/18:105, s. 99 ff.). Vidare framgår av förarbetena att regeringen bedömde att kravet på lämpliga skyddsåtgärder i artikel 10 i dataskyddsförordningen i princip kan vara uppfyllt genom IMY:s tillståndsprövning i enskilda fall. Det tilläggs att beslutet vid behov även kan förenas med villkor såsom återkallelseförbehåll, tidsbegränsningar eller krav på återrapportering samt krav på att den personuppgiftsansvarige ska vidta vissa åtgärder till skydd för de registrerades rättigheter och friheter.

Mot bakgrund av det anförda konstaterade regeringen att IMY:s utrymme att avslå en begäran om tillstånd i princip torde vara begränsat till de fall där behandlingen skulle vara oförenlig med dataskyddsförordningen i övrigt, i synnerhet principerna i artikel 5 och kravet på rättslig grund i artikel 6. I annat fall bör tillstånd beviljas, men vid behov förenas med krav på lämpliga skyddsåtgärder för de registrerades rättigheter och friheter.

Av artikel 5.1 a i dataskyddsförordningen följer att personuppgifter ska behandlas på ett lagligt, korrekt och öppet sätt i förhållande till den registrerade. Principen om laglighet innebär bland annat att behandlingen ska ha stöd i någon rättslig grund i artikel 6.1. Principen om korrekthet innefattar en intresseavvägning eller proportionalitetsbedömning, som innebär att behandlingen inte får vara oskälig i förhållande till den registrerade (prop. 2017/18:105 s. 47 f).

Av artikel 5.1 följer vidare att uppgifterna ska samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål och inte senare behandlas på ett sätt som är oförenligt med dessa ändamål (artikel 5.1 b), att uppgifterna ska vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas (artikel 5.1 c) samt att de inte får förvaras i en form som möjliggör identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas (artikel 5.1 e).

Enligt principen om ansvarsskyldighet i artikel 5.2 i dataskyddsförordningen ska den personuppgiftsansvarige ansvara för och kunna visa att behandlingen är förenlig med principerna i artikel 5.1.

Enligt artikel 6.1 i dataskyddsförordningen krävs att en behandling av personuppgifter har stöd i någon av de rättsliga grunder som anges där.

Av artikel 6.1 a följer att behandling av personuppgifter är tillåten om den registrerade har lämnat sitt samtycke till att dennes personuppgifter behandlas för ett eller flera specifika ändamål.

Enligt artikel 4.11 avses med samtycke av den registrerade varje slag av frivillig, specifik, informerad och otvetydig viljeyttring, genom vilken den registrerade, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig bekräftande handling, godtar behandling av personuppgifter som rör honom eller henne.

Av artikel 7.4 framgår att, vid bedömning av huruvida samtycke är frivilligt, största hänsyn bland annat ska tas till huruvida genomförandet av ett avtal har gjorts beroende av samtycke till sådan behandling av personuppgifter som inte är nödvändig för genomförandet av det avtalet.

Av skäl 42 till dataskyddsförordningen framgår att samtycke inte bör betraktas som frivilligt om den registrerade inte har någon genuin eller fri valmöjlighet eller inte utan problem kan vägra eller ta tillbaka sitt samtycke.

Av artikel 6.1 f följer att behandling av personuppgifter är tillåten om behandlingen är nödvändig för ändamål som rör den personuppgiftsansvariges eller en tredje parts berättigade intressen, om inte den registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter väger tyngre och kräver skydd av personuppgifter.

## 4 IMY:s bedömning

För att IMY ska kunna bifalla Bolagets begäran om tillstånd, ska Bolaget i enlighet med principen om ansvarsskyldighet och förarbetsuttalandena ovan kunna visa att behandlingen är förenlig med dataskyddsförordningen, särskilt artiklarna 5 och 6.

En första förutsättning för att meddela tillstånd är dock att Bolaget är personuppgiftsansvarig för den behandling som ansökan omfattar.

### 4.1 Personuppgiftsansvar

Med personuppgiftsansvarig avses, enligt artikel 4.7 i dataskyddsförordningen, en fysisk eller juridisk person, offentlig myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen och medlen för behandlingen av personuppgifter.

Bolaget uppger i ansökan att det är personuppgiftsansvarigt för den behandling som Bolaget utför i samband med mottagande av beställning, utförande, och rapportering av bakgrundskontrollen.

Bolaget motiverar denna bedömning med att även om behandlingen sker i syfte att bistå Uppdragsgivarna med information och trots att det är Uppdragsgivarna som de facto nyttjar resultatet från bakgrundskontrollerna i sin verksamhet så strukturerar

Bolaget sin egen tjänst och agerar självständigt vid dess genomförande. Detta innebär att Bolagets personuppgiftsbehandling inte sker enligt egentlig instruktion från Uppdragsgivarna utan att Bolaget istället självständigt avgör mål och medel med behandlingen, inbegripet att Bolaget självt avgör såväl vilka personuppgifter som ska behandlas som vilken behandling som ska ske för adekvat genomförande av bakgrundskontrollerna.

IMY konstaterar att det är Bolaget som har bestämt vilka uppgifter som ska registreras inom ramen för bakgrundskontroller och varifrån de ska samlas in samt hur det ska ske. Även om Uppdragsgivarna tillhandahåller grundinformation innebär det att Bolaget har en sådan självständig ställning och kan bestämma ändamålen med och medlen för behandlingen av personuppgifter på ett sådant sätt att Bolaget är att betrakta som personuppgiftsansvarig för tjänsten.<sup>2</sup>

IMY anser därför att Bolaget är personuppgiftsansvarig för den personuppgiftsbehandling som Bolaget genomför vid utförande av tjänsten bakgrundskontroller.

## 4.2 Samtycke

Europeiska dataskyddsstyrelsen, EDPB, har i sina riktlinjer om samtycke uttalat att det är problematiskt att arbetsgivare behandlar befintliga eller framtida anställdas personuppgifter baserat på samtycke, eftersom det är osannolikt att samtycket ges frivilligt. Med tanke på maktobalansen mellan en arbetsgivare och personalen kan arbetstagarna endast ge sitt fria samtycke i undantagsfall, när inga negativa konsekvenser kommer att uppstå oavsett om de ger sitt samtycke eller inte.<sup>3</sup>

Bolaget har i ansökan angett att en enskild person, i samband med rekrytering av anställda och konsulter, inte står i någon beroendeställning till uppdragsgivaren eller Bolaget och kan avstå från att lämna sitt samtycke utan att drabbas av några negativa konsekvenser. IMY delar inte denna bedömning utan anser att det finns en uppenbar risk att arbetssökande och konsulter som inte lämnar sitt samtycke till bakgrundskontroller kommer att gå miste om sina möjligheter att erbjudas den sökta tjänsten respektive det sökta uppdraget.

IMY anser att denna risk utgör en sådan negativ konsekvens som medför att samtycket inte kan anses frivilligt. Det är således inte frågan om ett sådant undantagsfall som nämns i EDPB:s riktlinjer där inga negativa konsekvenser kommer att uppstå oavsett om de registrerade ger sitt samtycke eller inte.

Eftersom det är sannolikt att en enskild som sökt anställning eller konsultuppdrag skulle befara att möjligheten att erbjudas tjänsten eller uppdraget var beroende av ett lämnat samtycke konstaterar IMY att ett sådant samtycke inte kan anses som frivilligt i den mening som avses i artikel 7 och 4.11 i dataskyddsförordningen. IMY konstaterar därför att Bolaget inte kan stödja en behandling av uppgifter om arbetssökandes och tilltänkta konsulters lagöverträdelser på samtycke enligt artikel 6.1 a i dataskyddsförordningen.

Vad Bolaget uppgett i ansökan om att IMY (dåvarande Datainspektionen) i tidigare beslut<sup>4</sup> mot Bolaget angett att samtycke är en lämplig rättslig grund vid behandling av

<sup>2</sup> Jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 9 januari 2014 i mål nr 2758-13.

<sup>3</sup> Se EDPB:s riktlinjer 05/2020 om samtycke enligt förordning (EU) 2016/679, antagna den 4 maj 2020, punkt 21.

<sup>4</sup> Datainspektionens beslut 2011-11-30 i ärende dnr 1957-2010.

personuppgifter i samband med bakgrundskontroller, föranleder ingen annan bedömning. Det beslut som Bolaget hänvisar till fattades innan dataskyddsförordningen trädde ikraft och dagens reglering är delvis annorlunda än den vid tiden för beslutet gällande personuppgiftslagen (1998:204). Beslutet fattades även innan ovan angivna riktlinjer från EDPB antogs.

### 4.3 Intresseavvägning

Bolaget har i andra hand ansökt om att behandla uppgifter om enskilda i samband med rekrytering med stöd av artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen.

För att personuppgiftsbehandlingen ska kunna stödjas på artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen krävs att Bolaget kan visa att 1) det finns ett berättigat intresse, 2) behandlingen av personuppgifter är nödvändig för ett ändamål som rör det berättigande intresset och 3) att de registrerades grundläggande fri- och rättigheter inte väger tyngre än det berättigande intresset.<sup>5</sup>

#### 4.3.1 Föreligger ett berättigat intresse?

Bolaget har uppgett att Uppdragsgivarna har ett berättigat intresse av behandling av uppgifter om företrädare för deras motparter eftersom uppgifter om lagöverträdelse om företrädare för en juridisk person som uppdragsgivare avser ingå en affär med (såsom ett företagsförvärv eller annan affärsrelation) kan ha avgörande betydelse för Uppdragsgivarnas bedömning av lämpligheten i affären.

Bolaget har vidare uppgett att Uppdragsgivarna har ett berättigat intresse av behandling av uppgifter om enskilda i samband med rekrytering eller anlitan av konsulter eftersom uppgifter om lagöverträdelse om en enskild arbetssökande eller tilltänkta konsulter kan ha en avgörande betydelse för uppdragsgivarnas bedömning av lämpligheten i rekryteringen eller anlitan av en konsult.

Bolaget har uppgett att det har ett eget berättigat intresse av att kunna tillhandahålla Uppdragsgivarna en tjänst avseende kontroll av uppgifter om lagöverträdelse och på så sätt möta deras behov av sådana tjänster.

Det är en principiell utgångspunkt i ett rättssamhälle att den som har avtjänat sitt straff ska ha samma rätt som alla andra att verka och arbeta i samhället. Möjligheten för arbetsgivare att få tillgång till arbetssökandes brottsuppgifter försämrar i hög grad integritetsskyddet på arbetsmarknaden och kan leda till att personer som avtjänat sina straff inte får någon anställning och därmed får svårare att försörja sig. Inom vissa yrken och verksamheter är det trots allt berättigat att arbetsgivaren känner till förekomsten av tidigare brottslighet vid beslut om anställning eftersom de intressen som motiverar kontrollen överväger det integritetsintrång som kontrollen innebär.<sup>6</sup> Frågan om arbetsgivares bakgrundskontroller har varit föremål för flera utredningar som hittills inte har lett till lagstiftning.<sup>7</sup>

IMY ifrågasätter inte att Uppdragsgivarna har ett berättigat intresse av att få information om lagöverträdelse som rör företrädare för sina motparter, i den mån den aktuella lagöverträdelsen, med beaktande av den befattning eller roll företrädarens har

<sup>5</sup> Se EU-domstolens dom av den 11 december 2019, TK, C-708/18, EU:C:2019:1064, punkt 40.

<sup>6</sup> Jämför de slutsatser som utredningen dragit i Allmänna utgångspunkter för en författningsreglerad registerkontroll, SOU 2019:19, s. 123 f.

<sup>7</sup> Se ovan i not 5 angiven utredning samt Registerutdrag i arbetslivet, SOU 2014:48.



hos motparten, på ett relevant sätt har en avgörande betydelse för den planerade affärens lämplighet.

IMY finner vidare att Uppdragsgivarna i motsvarande mån har ett berättigat intresse av att få information om lagöverträdelser som rör egna arbetsökande och konsulter, i den mån den befattning som den enskilde är aktuell för kan missbrukas för att begå liknande brott, eller på ett annat relevant sätt har en avgörande betydelse för den registrerades lämplighet för befattningen.

IMY anser däremot inte att Uppdragsgivarna har ett berättigat intresse av att ta del av uppgifter om lagöverträdelser som, ifråga om arbetsökande och konsulter, avser registrerade som inte är aktuella för befattningar som kan missbrukas för att begå liknande brott, eller på ett annat relevant sätt har en avgörande betydelse för den registrerades lämplighet för befattningen. IMY anser inte heller att Uppdragsgivarna har ett berättigat intresse av att, i fråga om företrädare för juridiska personer, ta del av uppgifter om lagöverträdelser som inte med beaktande av den befattning eller roll företrädaren har hos motparten, på ett relevant sätt har en avgörande betydelse för den planerade affärens lämplighet.

IMY ifrågasätter inte heller att Bolaget har ett berättigat intresse av att kunna tillhandahålla Uppdragsgivarna en tjänst avseende bakgrundskontroller, i den mån Uppdragsgivarnas intresse i sig är berättigat.

#### **4.3.2 Är behandlingen av personuppgifter nödvändig?**

Nästa fråga är om behandlingen av personuppgifter om lagöverträdelser inom ramen för tjänsten bakgrundskontroller är nödvändig för att uppnå ändamål som rör dessa berättigade intressen.

Nödvändighetskriteriet ska ses mot bakgrund av att undantag och begränsningar av skyddet för personuppgifter ska inskränkas till vad som är absolut nödvändigt.<sup>8</sup> Vidare följer av skäl 39 till dataskyddsförordningen att personuppgifter endast bör behandlas om syftet med behandlingen inte rimligen kan uppnås genom andra medel. Samtidigt följer av praxis att nödvändighetskriteriet kan anses uppfyllt om det bidrar till effektivisering.<sup>9</sup>

Av praxis följer vidare att kravet på nödvändighet ska prövas tillsammans med principen om uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen, som föreskriver att de personuppgifter som samlas in ska vara adekvata, relevanta och inte för omfattande i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas.<sup>10</sup>

IMY konstaterar att någon form av behandling av personuppgifter om lagöverträdelser är en förutsättning för att uppnå Uppdragsgivarnas berättigade intresse.

Frågan är då om det är nödvändigt att denna behandling utförs av Bolaget. En behandling ska inte anses nödvändig om syftet hade kunnat uppnås med medel som är mindre ingripande. IMY konstaterar att Bolaget i ansökan har presenterat en rad säkerhetsåtgärder och har i stor utsträckning gjort en väl genomtänkt avvägning för vilka typer av lagöverträdelser som är relevanta för att bedöma lämpligheten för olika typer av yrkesroller. IMY anser därför inte att det är sannolikt att det hade inneburit ett

<sup>8</sup> EU-domstolens dom av den 4 maj 2017, Rīgas satiksme, C-13/16, EU:C:2017:336, punkt 30.

<sup>9</sup> C-524/06 Huber, punkt 62

<sup>10</sup> EU-domstolens dom av den 11 december 2019, TK, C-708/18, EU:C:2019:1064, punkt 48.

mindre ingrepp i de registrerades integritet om Uppdragsgivarna själva, eller någon annan aktör, hade genomfört kontrollerna.

IMY konstaterar vidare att någon form av behandling av uppgifter om lagöverträdelser är en förutsättning för att Bolaget ska kunna uppnå sitt berättigade intresse av att tillhandahålla tjänsten.

#### **4.3.3 Vilka uppgifter är nödvändiga att behandla?**

IMY har ovan funnit att någon form av behandling av uppgifter om lagöverträdelser är nödvändig för ändamål som rör Bolagets och Uppdragsgivarnas berättigade intressen. IMY har därefter att ta ställning till vilka typer av uppgifter om lagöverträdelser som är nödvändiga för att uppnå de intressen som IMY har funnit vara berättigade ovan.

#### **4.3.4 Kontroll av arbetssökande och konsulter**

Bolaget har uppgett att analysen i ansökan av vilka typer av lagöverträdelser som är relevanta att registrera för respektive befattning är en del av ett pågående arbete. IMY:s prövning kan inte gå utöver vad som omfattas av ansökan. IMY kan därför inte inom ramen för detta beslut ta ställning till om Bolaget ska ges tillstånd att registrera andra typer av brott och för andra kategorier av befattningar än de som preciserats i ansökan. Det är vidare Bolaget som ska visa att det är nödvändigt att registrera vissa typer av brott för vissa typer av befattningar. Upplysningsvis kan Bolaget ansöka om en utökning av IMY:s tillstånd om Bolaget gör bedömningen att det kan lägga fram underlag som ger stöd för att andra brottstyper eller befattningar bör omfattas av IMY:s beslut.

Med utgångspunkt i vad som anges i ansökan gör IMY följande bedömning av vilka brottsuppgifter som är relevanta för respektive befattning i fråga om kontroll av enskilda arbetssökande och konsulter.

IMY anser att *bedrägerier och ekonomisk brottslighet, skattebrott* samt *tillgreppsbrott* är relevanta för särskilt betrodda befattningar med möjlighet att förfoga över större ekonomiska värden.

IMY anser även att brott som rör *sexualbrott* och *brott mot familj* enligt kapitel 6–7 samt, om brottet är grovt, *ärekränkning* enligt 5 kap i brottsbalken är relevanta för befattningar i vilka den registrerade innehar den överordnade ställningen i ett beroendeförhållande mellan den registrerade och annan person.

IMY finner vidare att *skadegörelse* är relevant för befattningar i vilken personen kommer att få tillgång till arbetsredskap som kan användas för att utföra skadegörelse på annans egendom.

IMY anser att *narkotikabrott* och *trafikbrott* är relevanta för befattningar i vilken personen ska framföra ett fordon.

IMY anser likväl att *brott mot barn* är relevant för befattningar i vilka den registrerade innehar en yrkesroll som innebär att personens huvudsakliga syssla innefattar arbete med barn.

IMY anser även att *brott mot tidigare arbetsgivare och kollegor, hot och påverkan mot samhället* och *organiserad brottslighet*, är relevanta för samtliga befattningar.

IMY anser däremot inte att Bolaget har visat att alla *brott mot liv och hälsa* och *brott mot frihet och frid*, enligt 3–4 kap. brottsbalken, eller alla lagöverträdelser för vilka en påföljd ännu inte har verkställts i sin helhet är relevanta för samtliga befattningar.

IMY anser att endast brotten i 3 kap. 1–3, 6 och 11 §§ brottsbalken, samt 4 kap. 1–3 §§ med undantag för ringa brott enligt 3 § och 4 kap. 4 a–e §§, samt övriga brott enligt dessa kapitel om brottet är grovt, liksom försök och förberedelse till sådana brott är relevanta för alla befattningar.

Vad avser övriga brott i 3 kap. brottsbalken anser IMY att *misshandel* är relevant för befattningar i vilken personen kommer att få tillgång till vapen eller har ansvar för att upprätthålla ordning och säkerhet eller utöva våld, och att brotten i 7–10 §§ är relevanta för befattningar i vilken personen ska framföra ett fordon, leda andras arbete eller hantera vapen eller farliga verktyg eller ämnen.

Bolaget har inte utvecklat vilka våldsbrott, utöver de i 3–4 kap. brottsbalken som anses vara relevanta för samtliga befattningar. IMY anser inte att Bolaget har visat att det är nödvändigt att för samtliga befattningar registrera andra typer av våldsbrott än de som specifikt har angetts i ansökan.

IMY anser inte heller att Bolaget har visat att det är nödvändigt att registrera alla lagöverträdelser för vilka en påföljd ännu inte har verkställts i sin helhet för samtliga befattningar.

Vad avser övriga brott i 4 kap. brottsbalken anser IMY att *olaga tvång* och *olaga frihetsberövande* är relevanta för befattningar i vilka den registrerade innehar den överordnade ställningen i ett beroendeförhållande mellan den registrerade och annan person, *olaga hot* är relevant för befattningar i vilken personen kommer att få tillgång till vapen eller har ansvar för att upprätthålla ordning och säkerhet eller utöva våld, *hemfridsbrott* och *olaga intrång* är relevanta för befattningar i vilka den registrerade har tillgång till nycklar eller på annat sätt har tillträde till andras hem eller egendom, *kränkande fotografering* är relevant för befattningar i vilka den registrerade hanterar kameror eller har tillgång till övervakningsbilder, och att övriga brott enligt detta kapitel på motsvarande sätt är relevant för befattningar i vilka den registrerade på något sätt har möjlighet att missbruka sin befattning till att begå liknande brott.

Begreppet behandling har en vid innebörd och innefattar enligt artikel 4.2 i dataskyddsförordningen bland annat läsning och radering. IMY konstaterar att det är nödvändigt för Bolaget att radera uppgifter som inte bedömts relevanta. IMY konstaterar vidare att det kan komma att vara nödvändigt att ta del av vissa uppgifter för att kunna ta ställning till om de ska raderas såsom inte relevant överskottsinformation eller om de ska tillfogas det underlag som ska avrapporteras till uppdragsgivare. För att särskilja dessa olika typer av behandling kommer IMY nedan att använda begreppet "registrera" om sådan behandling av uppgifter om lagöverträdelser som syftar till att tillfogas underlaget för avrapportering till Uppdragsgivarna, och särskilja sådan behandling från övrig behandling, såsom radering. Vidare kommer IMY nedan att uteslutande använda begreppet "kontrollera" i betydelsen granska en viss person i syfte att registrera uppgifter om denne, och särskilja sådan behandling från personuppgiftsbehandling av en person i syfte att utröna huruvida den tillhör den personkategori som vars uppgifter bör registreras.

Ett villkor för ett tillstånd bör vara att Bolaget endast registrerar personuppgifter om lagöverträdelser om registrerade som innehar eller är aktuella för befattningar som kan

missbrukas för att begå liknande lagöverträdelser, eller på ett annat relevant sätt har en avgörande betydelse för den registrerades lämplighet för befattningen i enlighet med vad som framgår av IMY:s motivering ovan.

IMY noterar att Bolaget i ansökan bedömt att lagöverträdelser där den registrerade var omyndig när händelsen inträffade inte ska registreras. IMY delar denna bedömning men anser inte att Bolaget har visat att alla brott som utförts sedan den registrerade blev myndig är relevanta för obegränsad tid.

Ett villkor för ett tillstånd bör därför vara att uppgifter om lagöverträdelser som på grund av den tid som förflutit sedan brottet begicks inte längre är relevanta inte heller ska registreras, och under alla omständigheter att uppgifter om lagöverträdelser som skulle ha gallrats ur belastningsregistret enligt 16–18 §§ lagen (1998:620) om belastningsregister inte registreras.

Med de begränsningar som framgår ovan och under förutsättning att villkoren i detta beslut efterlevs anser IMY att den tilltänkta behandlingen av personuppgifter är nödvändig för de berättigade intressen som angetts ovan och att personuppgiftsbehandlingen lever upp till principen om uppgiftsminimering i artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen.

#### **4.3.5 Kontroll av företrädare för Uppdragsgivarnas motparter**

Med utgångspunkt i vad som anges i ansökan gör IMY följande bedömning av vid vilka typer av affärsrelationer kontroll av företrädare är nödvändig, vilka typer av företrädare som är relevanta att kontrollera och vilka typer av brott som är relevanta att registrera för respektive affär.

##### *Leverantörer och kunder*

IMY anser att det är nödvändigt att kontrollera företrädare för leverantörer och kunder (såsom kommersiella hyresgäster), i den mån affärsrelationen mellan Uppdragsgivaren och kunden eller leverantören till sin natur är sådan att den kan ha en betydande påverkan på Uppdragsgivarens renommé, säkerhet eller ekonomi. IMY anser dock inte att Bolaget har visat att det är nödvändigt att genomföra kontroller av företrädare för leverantörer och kunder, i den mån affärsrelationen mellan Uppdragsgivaren och kunden eller leverantören till sin natur inte är sådan att den kan ha en betydande påverkan på Uppdragsgivarens renommé, säkerhet eller ekonomi.

Ett villkor för ett tillstånd bör därför vara att Bolaget endast kontrollerar företrädare för leverantörer och kunder, i den mån affärsrelationen mellan Uppdragsgivaren och kunden eller leverantören till sin natur är sådan att den kan ha en betydande påverkan på Uppdragsgivarens renommé, säkerhet eller ekonomi.

När det gäller vilka företrädare för leverantörer och kunder som får kontrolleras anser IMY att det endast är nödvändigt att kontrollera personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i verksamheten. Det kan till exempel vara fråga om verkställande direktör, vice verkställande direktör, ledamot i styrelse, firmatecknare, aktieägare, verklig huvudman och senior befattningshavare. IMY anser dock inte att Bolaget har visat att det är nödvändigt att kontrollera till exempel aktieägare eller seniora befattningshavare som inte har ledande befattningar eller bestämmande inflytande i verksamheten.

Ett ytterligare villkor för tillstånd bör därför vara att Bolaget endast kontrollerar personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i verksamheten.

IMY finner vidare att det för personer med sådana befattningar är nödvändigt att registrera lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och motparten negativt och lagöverträdelser som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt. IMY anser att till sådana brott räknas, om de är grova eller av normalgraden, bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott. IMY anser således inte att Bolaget har visat att ringa former av sådana brott är nödvändiga att registrera. IMY anser inte heller att Bolaget har visat att tillgreppsbrott samt brott mot tidigare arbetsgivare och kollegor är nödvändiga att registrera för leverantörer eller kunder.

Ett villkor bör därför vara att endast lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och motparten negativt och lagöverträdelser som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt.

IMY anser inte att Bolaget har visat att det vid kontroll av leverantörer är nödvändigt att kontrollera alla enskilda som får tillgång till Uppdragsgivarnas lokaler eller utrustning mot motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter (se ovan avsnitt 4.3.4). IMY anser att det, utifrån vad som framkommit i ärendet, endast är nödvändigt att kontrollera leverantörer som får tillträde till Uppdragsgivarnas lokaler eller tillgång till utrustning mot motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter (se ovan avsnitt 4.3.4), i den mån de på egen hand kan få tillträde till och får röra sig fritt i lokalerna.

IMY anser vidare att det är nödvändigt att kontrollera företrädare för leverantörer som får tillgång till Uppdragsgivarnas utrustning avseende motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter (se ovan avsnitt 4.3.4), i den mån den utrustning de får tillgång till har ett högt ekonomiskt värde eller om det kan orsaka allvarlig skada om den missbrukas.

Ett villkor för tillståndet bör därför vara att Bolaget endast kontrollerar leverantörer som på egen hand kan få tillträde till och får röra sig fritt i Uppdragsgivarnas lokaler eller får tillgång till utrustning som har ett högt ekonomiskt värde eller om det kan orsaka allvarlig skada om den missbrukas samt att kontrollen avser motsvarande brott som för enskilda arbetssökande eller konsulter.

#### *Förvärv av juridisk person*

Vad avser förvärv av juridisk person anser IMY att kontroll är nödvändig av personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i den verksamhet som ska förvärvas, till exempel verkställande direktör, vice verkställande direktör och senior befattningshavare, och att registrering är nödvändig för uppgifter om dessa i motsvarande omfattning som om de vore arbetssökande hos Uppdragsgivarna (se ovan).

IMY anser dock inte att Bolaget har visat att det vid förvärv av juridisk person är nödvändigt att kontrollera övriga redan anställda hos målbolaget på samma sätt som om de vore arbetssökande hos Uppdragsgivarna.

Ett villkor för ett tillstånd bör därför vara att Bolaget endast registrerar personuppgifter om lagöverträdelser om personer som innehar ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i verksamheten hos målbolaget och att registrering endast sker av uppgifter om dessa personer i motsvarande omfattning som om de vore arbetssökande hos Uppdragsgivarna.

IMY finner att vid förvärv av juridisk person är det nödvändigt att kontrollera överlåtande aktieägare (och, om denne är en juridisk person, dennes styrelseledamöter, firmatecknare aktieägare och verkliga huvudman) och att för dessa registrera brott som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt. IMY anser vidare att till sådana brott räknas, om de är grova eller av normalgraden, bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott om de är grova eller av normalgraden. IMY anser således inte att Bolaget har visat att ringa former av dessa brott är nödvändiga att registrera.

Som villkor för ett tillstånd bör därför gälla att, i fråga om överlåtande aktieägare (och, om det är en juridisk person, den juridiska personens styrelseledamöter, firmatecknare aktieägare och verkliga huvudman), att Bolaget endast registrerar brott som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och brott som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt.

IMY anser slutligen att det vid förvärv av juridisk person är nödvändigt att kontrollera andra aktieägare än Uppdragsgivarna som avses ha ett direkt eller indirekt aktieinnehav efter förvärvet och att avseende dessa registrera brott som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt.

Som villkor bör därför gälla att det vid förvärv av juridisk person endast får ske kontroll av andra aktieägare än Uppdragsgivarna som avses ha ett direkt eller indirekt aktieinnehav efter förvärvet och att registrering avseende dessa endast får ske av brott som till sin natur är sådana att förekomsten av dem skulle kunna påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i negativt.

#### *Avyttring av juridisk person*

Vad avser avyttring av juridisk person anser IMY att kontroll är nödvändig av personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i det förvärvande bolaget, t.ex. verkställande direktör, vice verkställande direktör, ledamot i styrelse, firmatecknare, aktieägare, verklig huvudman och senior befattningshavare. IMY anser att det för personer med sådana befattningar är nödvändigt att registrera lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser som är sådana att förekomsten av dem kan påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i. IMY instämmer vidare i att till sådana brott räknas bedrägerier och ekonomisk brottslighet, organiserad brottslighet och skattebrott. IMY anser dock inte att Bolaget har visat att ringa former av dessa brott är nödvändiga att registrera.

Ett villkor för ett tillstånd bör därför vara att Bolaget endast kontrollerar personer i ledande befattningar eller med bestämmande inflytande i det förvärvande bolaget. Ett ytterligare villkor bör vara att Bolaget, vid en sådan kontroll, endast registrerar uppgifter om lagöverträdelser som till sin natur är sådana att de skulle kunna påverka förhållandet mellan Uppdragsgivarna och den kontrollerade personen negativt och lagöverträdelser som är sådana att förekomsten av dem kan påverka Uppdragsgivarnas renommé i samhället eller den bransch de verkar i.

#### *Sammanfattande bedömning*

Även för sådana kontroller som avser företrädare för Uppdragsgivarnas motparter bör de begränsningar avseende äldre lagöverträdelser som framgår av avsnitt 4.3.4. ovan gälla.

Med de begränsningar som framgår ovan och under förutsättning att villkoren i detta beslut efterlevs anser IMY att den tilltänkta behandlingen av personuppgifter är nödvändig för de berättigade intressen som angetts ovan och att personuppgiftsbehandlingen lever upp till principen om uppgiftsminimering i artikel 5.1 c i dataskyddsförordningen.

#### **4.3.6 Intresseavvägning**

Vid bedömningen av om rättslig grund föreligger enligt artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen krävs det slutligen att de registrerades grundläggande fri- och rättigheter inte väger tyngre än det berättigande intresset.

Att samla in och behandla uppgifter om lagöverträdelser är en integritetskänslig behandling av personuppgifter som kan få stora konsekvenser för enskilda personer. Det innebär att det måste föreligga starka skäl för att tillåta behandlingen.

IMY konstaterar att det är av stor vikt för Uppdragsgivarna att minska risken för att anställa eller anlita personer som har begått brott av ett slag som deras tilltänkta eller nuvarande befattning ger ökade möjligheter att begå på nytt, eller som på annat sätt gör dem olämpliga för befattningen. Likväl är det av stor vikt för Uppdragsgivarna att minska risken för att ingå affärer med motparter vars företrädare har begått brott som på ett relevant sätt påverkar lämpligheten av affären.

Vid en sammantagen bedömning anser IMY med de begränsningar och förutsättningar som anges ovan att de registrerades integritetsintresse inte väger tyngre än det berättigande intressen som Bolaget åberopat.

#### **4.4 Sammanfattande bedömning**

Det ovanstående innebär att Bolaget har visat att personuppgiftsbehandlingen kan stödjas på den rättsliga grunden intresseavvägning, dvs. artikel 6.1 f i dataskyddsförordningen. Bolaget har vidare visat att behandlingen av personuppgifter är förenlig med principerna om laglighet och uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 a och 5.1 c i dataskyddsförordningen.

Av ansökan framgår att personuppgifter om lagöverträdelser kommer att lagras under maximalt 70 dagar från det att uppgifterna samlades in. IMY anser att behandlingen därmed är förenlig med principen om lagringsminimering enligt artikel 5.1 e. IMY anser vidare att det inte framkommit något som innebär att behandlingen är oförenlig med övriga grundläggande principer enligt artikel 5.

Det innebär att det föreligger förutsättningar för IMY att ge Bolaget tillstånd att behandla personuppgifter som rör lagöverträdelser vid kontroller av aktuella kategorier personer.

Som villkor för tillståndet bör gälla de förutsättningar som anges i 4.3.4 och 4.3.5 ovan.

Beslutet bör vidare förutsätta att Bolaget inte registrerar uppgifter om lagöverträdelser som på grund av den tid som förflutit sedan lagöverträdelsern begicks inte längre har en avgörande betydelse för den registrerades lämplighet för aktuell befattning och under alla omständigheter att Bolaget inte registrerar uppgifter om lagöverträdelser som skulle ha gallrats ur belastningsregistret enligt 16-18 §§ lagen (1998:620) om belastningsregister.

Slutligen bör som villkor gälla att tillståndet gäller tills vidare men att det kan komma att återkallas eller förenas med nya villkor om det visar sig att Bolaget behandlar eller kan komma att behandla personuppgifter på ett sätt som strider mot dataskyddsförordningen, villkoren i detta beslut eller vad som uppgetts i ansökan, eller om ändringar i lagstiftningen påverkar förutsättningarna för beslutet.

Bolaget har i ansökan uppgett att den bedömning som återges i ansökan av vilka lagöverträdelser som ska registreras för respektive befattning är en del av ett pågående arbete. Bolaget har även uppgett att den bedömning som getts in över vilka företrädare för Uppdragsgivares motparter som ska kontrolleras för vilka typer av affärer och vilka lagöverträdelser som ska registreras för dessa är ett levande dokument som kan komma att kompletteras. Tillståndet omfattar endast den behandling som har angetts i ansökan och som IMY tagit ställning till ovan.

Upplysningsvis kan Bolaget ansöka om komplettering av tillståndet om Bolaget skulle finna ett utökat behov av att behandla personuppgifter om lagöverträdelser.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Lena Lindgren Schelin efter föredragning av juristen Albin Brunskog. Vid den slutliga handläggningen har även rättschefen David Törngren och enhetschefen Catharina Fernquist medverkat.

*Lena Lindgren Schelin, 2022-09-30 (Det här är en elektronisk signatur)*



## Hur man överklagar

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Integritetsskyddsmyndigheten. Ange i skrivelsen vilket beslut som överklagas och den ändring som ni begär.

Integritetsskyddsmyndigheten måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas. Integritetsskyddsmyndigheten sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om Integritetsskyddsmyndigheten inte själv ändrar beslutet på det sätt ni har begärt.

Ni kan e-posta överklagandet till Integritetsskyddsmyndigheten om det inte innehåller några integritetskänsliga personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. Myndighetens kontaktuppgifter framgår av beslutets första sida.