



KLAGANDE

Infiniti Medical AB, 556389-3675

Ombud: Advokat Hampus Ek och biträdande jurist Annika López
Kasteskog
Advokatfirman Wåhlin AB

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Region Sörmlands beslut den 15 juni 2021 med dokument nr
IN-IN19-0351, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och överlämnar Infiniti
Medical AB:s begäran till Region Sörmland för ny prövning.

YRKANDEN M.M.

Infiniti Medical AB vidhåller sin begäran att få ta del av Philips AB:s anbud. I andra hand yrkar bolaget att kammarrätten förordnar om att Regionen ska göra en ny sekretessprövning av anbudet där en individuell sekretessprövning ska göras för varje enskild uppgift som begärs ut. Bolaget anför bl.a. följande. Regionen har utan närmare ställningstagande eller motivering avseende bedömningen i sak beslutat att sekretessbelägga Philips AB:s fullständiga anbud. Detta har gjorts genom mycket kortfattade och generella uttalanden. Dessa uttalanden utgör i sin tur i princip endast hänvisningar till Philips AB:s lika generella begäran om sekretess. Regionen har inte konkretiserat risken för skada på det sätt som krävs för att myndigheten ska kunna frångå den starka presumtionen för offentlighet. Någon individuell prövning har inte heller gjorts för uppgifterna i anbudet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Den myndighet som prövar om allmän handling kan lämnas ut ska noggrant pröva vilka uppgifter i handlingen som kan lämnas ut. Myndigheten ska ange skälen för att uppgifter inte lämnas ut – och om det är möjligt – precisera vilka konsekvenser det kan få om de skulle lämnas ut.

I målet har framkommit att de sekretessprövade handlingarna uppgår till cirka 5 700 sidor. Av Regionens beslut, som är förhållandevis kortfattat, framgår bl.a. att Regionen inte har ansett att det har framkommit skäl att ifrågasätta vad Philips AB har anfört avseende begärd sekretess och att Regionen inte har lämnat ut någon handling.

Kammarrätten har inte begärt in de sekretessprövade handlingarna. Enligt kammarrättens mening framstår det som föga troligt att det inte finns någon uppgift som kan lämnas ut i ett sådant omfattande material. Regionens prövning får mot angiven bakgrund anses vara så bristfällig att det överklagade beslutet ska upphävas. Infiniti Medical AB:s begäran ska därmed överlämnas till Regionen för en ny och mer noggrann prövning.

Detta beslut får enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen
(1971:279) inte överklagas.

Ola Holmén
kammarrättslagman
ordförande

Jesper Blomberg
kammarrättsråd

Kristina Linderöth
kammarrättsråd
referent



Datum
2021-06-15

Dokumentnummer
IN-IN19-0351

Handläggare: Kristina Below
e-post: ul.enheten@regionsormland.se
tfn: 016-10 49 18

KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING
Domare 08

INKOM: 2021-06-24
MÅLNR: 2399-21
AKTBIL: 2

Infiniti AB
Sändes endast som e-post
linda.olin@infiniti.se

Beslut gällande begäran om utlämnande av allmän handling

Upphandling: Region Sörmlands upphandling Patientövervakning med diarie nr IN-IN19-0351

Beslut

Begäran om utlämnande av allmän handling avslås enligt 31 kap. 16 § Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

Bakgrund

Infiniti AB ("Infiniti") har hos Region Sörmland ("Regionen") begärt att få ta del av Philips AB ("Philips") anbud i rubricerade upphandling. Anbudshandlingarna är sekretessbelagda och har inte lämnats ut.

Ett överklagbart myndighetsbeslut har begärts i fråga om handlingar som inte lämnas ut.

Skäl för beslutet

Philips har i sitt anbud bilagt en sekretessbegäran. Philips har som stöd för sin sekretessbegäran utöver förarbetshänvisningar bl. a. åberopat följande praxis:

Offentliggörande leda till inte alltför obetydlig skada

Kammarrätten i Sundsvall mål 845-13

Motivering anbudsgivare tillmätas avgörande betydelse bl.a.

Kammarrätten i Sundsvall mål 2886-12 och 431-14

Kammarrätten i Jönköping mål 2492-13

Kammarrätten i Stockholm mål 6607-13

Kammarrätten i Stockholm mål 6787-12

Sekretess för prisuppgifter

Kammarrätten i Stockholm mål 6701-11

Kammarrätten i Jönköping mål 2011-13

RÅ 2007 not 154

Regionens uppfattning är att det inte framkommit skäl att ifrågasätta vad Philips anfört avseende begärd sekretess.


Regionens bedömning är att det i branschen råder ett förhållande som innebär att antalet möjliga leverantörer är begränsat och att dessa leverantörer återkommande deltar i upphandlingar.

Ett offentliggörande av uppgifterna kan antas leda till skada för Philips. Om uppgifterna lämnas ut kan det minska Philips förutsättningar att hävda sig i konkurrensförhållandet mot andra anbudsgivare i kommande upphandlingar och därmed inverka menligt på Philips affärsmässiga intressen på marknaden.

Vidare är Regionens bedömning att ett utlämnande av de begärda handlingarna kan leda till att den effektiva konkurrensen på marknaden skadas och kan antas leda till skada för Philips.

Regionen har efter sekretessprövning konstaterat att handlingarna som inte lämnas ut är sådana handlingar som omfattas av sekretess enligt 31 kap. 16 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Dag som ovan



Ann-Sofie Lillberg

Inköpschef

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas skriftligen till Kammarrätten i Jönköping, Box 2203, 550 02 Jönköping.

Överklagandet skickas till:

Region Sörmland, Inköp, Tullgatan 8, 632 30 Eskilstuna, men ska vara ställt till Kammarrätten i Jönköping.

För att överklagandet ska prövas ska det ha inkommit till Regionen inom tre (3) veckor från den dag klaganden har fått del av beslutet, annars kan ärendet inte tas upp till prövning.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som begärs.

- Av överklagandet ska framgå vem som överklagar med angivande av organisationsnummer/personnummer adress och gärna telefonnummer.
- Uppge vilket beslut som överklagas genom att ange t.ex. diarienummer, beslutsfattare och datum för beslutet.
- Ange också varför beslutet anses oriktigt och vilken ändring som begärs.
- Om andra handlingar åberopas till stöd för överklagandet ska dessa bifogas.

Ett överklagande som inkommit i rätt tid skickas vidare till kammarrätten om myndigheten inte själv ändrar beslutet på det sätt som begärs i överklagandet.