



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060301

DOM
2021-09-01
Stockholm

Mål nr
M 12302-20

Sid 1 (9)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-10-20 i mål nr M 1041-20,
se bilaga A

PARTER

Klagande

Daniel Eggertz
Morbygden 35
791 94 Falun

Motparter

1. Bergmästaren vid Bergsstaten
Varvsgatan 41
972 32 Luleå

2. Zaffer Pty Ltd
Suite 3 Level 3, 24 Outram St
West Perth
WA 6005
Australia

SAKEN

Fastställelse av arbetsplan enligt minerallagen för undersökningsarbeten inom undersökningstillståndet Näverberg nr 1 i Falu kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1707214

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 675 50		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Daniel Eggertz har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva Bergmästaren vid Bergsstatens (bergmästaren) beslut om fastställelse av arbetsplan enligt minerallagen för undersökningsarbeten för det aktuella undersökningstillståndet och återförvisa ärendet till bergmästaren för förnyad handläggning.

Bergmästaren och Zaffer Pty Ltd (Zaffer) har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Daniel Eggertz har till stöd för sin talan i huvudsak anfört följande.

I samband med arbetet att ändra minerallagen 2004 konstaterade regeringen att villkor för att skydda allmänna intressen skulle kunna meddelas i alla typer av undersökningstillstånd och att minerallagen skulle ändras så att det klart framgick att undersökningsarbeten alltid skulle utföras så att minsta skada och intrång vållas på både annans egendom och på natur- och kulturmiljön (prop. 2004/05:40 s 48). Som följd stärktes skyddet för såväl enskilda som allmänna miljöintressen i minerallagen från 1 maj 2005.

Det stärkta miljöskyddet märks sedan dess exempelvis genom följande lagrum:

- Bestämmelsen i 3 kap. 3 § fjärde stycket minerallagen där det framgår att undersökningsarbete ska utföras så att minsta skada och intrång sker på natur- och kulturmiljön,
- Bestämmelsen i 3 kap. 5 § andra stycket 5 minerallagen där det framgår att en arbetsplan alltid ska innehålla en bedömning av i vilken utsträckning arbetet kan antas påverka allmänna intressen samt
- Bestämmelsen i 2 kap. 10 § minerallagen där det framgår att undersökningstillstånd ska förenas med de villkor som behövs för att skydda allmänna intressen.

Bergmästaren ska därför beakta allmänna miljö- och naturvårdsintressen och tillämpa de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken då myndigheten beslutar om fastställelse av arbetsplaner för undersökningsarbeten. Undersökningsverksamhetens påverkan på miljön, exempelvis vad gäller risk för spridning av föroreningar, är alltså en fråga för bergmästaren och frågan gör sig särskilt gällande vid beslut att fastställa en arbetsplan med stöd av vilken sökanden avser göra djupborrning i ett förorenat område. En verksamhetsutövare är alltid skyldig att följa miljöbalkens allmänna hänsynsregler, så även vid undersökningsverksamhet. Om miljöbalkens regler inte formellt ska tillämpas bör miljöbalkens allmänna hänsynsregler tillämpas analogt.

Samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken syftar till att granska verksamheter som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Tillsynsansvar för rena miljöskyddsaspekter för denna typ av verksamhet ligger snarast hos den kommunala nämnden. Att en annan myndighet vid sidan av bergmästaren har ansvar att bevaka miljöintressena kan dock inte frånta bergmästaren ansvaret att tillämpa bestämmelser till skydd för allmänna intressen i minerallagstiftningen. Dubbelt ansvar var förutsatt eller kanske till och med avsett av lagstiftaren.

I det aktuella fallet inbegriper ansökan djupborrning i ett förorenat område som klassats som riskklass 2, dvs. det förorenade området innebär en stor risk för människors hälsa och miljön. Arbetsplanen tillåter att borrhålen placeras på eller i direkt anslutning till gamla gruvlämningar. Att djupborrning i någon mån bidrar till att föroreningarna inom det tidigare gruvområdet sprids synes närmast självklart och sökanden torde genom verksamheten också riskera att underlätta spridning av föroreningar. Eventuellt kan risken för skadlig spridning av föroreningar avfärdas som minimal men ett sådant avfärdande kan inte göras utan en närmare utredning av riskerna där grundvattnets djup, flöde och riktning i förhållande till borrhålens djup och riktning utreds. Någon sådan utredning är inte presenterad i arbetsplanen eller på annat sätt i ärendet och bergmästaren har inte heller begärt att det ska göras. Bergmästarens beslut innehåller inte heller några villkor i syfte att hindra spridningen av föroreningar.

Bergmästaren har hänvisat till vad myndigheten har anfört vid mark- och miljödomstolen.

Zaffer har till stöd för sin inställning anfört i huvudsak följande.

Den arbetsplan som bolaget har upprättat uppfyller kraven enligt minerallagen och det skulle strida mot minerallagens grundläggande syften, vilka är att upprätthålla en effektiv prospekteringsverksamhet och ett effektivt tillvaratagande av mineralresurserna, att inte fastställa mark- och miljödomstolens dom. Domen utgör en korrekt rättstillämpning som står i proportion till den typ av åtgärder som bolaget avser att vidta i samband med sina undersökningar inom det för målet aktuella arbetsområdet vid Skyttgruvan.

Tillsammans med de försiktighetsmått som bolaget har åtagit sig att vidta i sin arbetsplan och på de sätt som bolaget har valt att anpassa sin arbetsplan efter de önskemål som markägarna inom området har framfört, bör det inte kunna uppstå annat än en mycket begränsad påverkan på de enskilda och allmänna intressen som finns i området.

Borrkronan kommer att ha en diameter om 58 mm och de borrhälsborrar som tas ut med hjälp av denna kommer att ha en diameter om 36 mm. Med beaktande av detta och att arbetsplanen har begränsats så att den endast avser 2 borrhål om ca 1 200 bormeter sammanlagt, bör det inte kunna antas att borrester förs vidare med grundvatten i en sådan utsträckning att en föroreningsituation överhuvudtaget kan uppstå.

Efter önskemål från Daniel Eggertz har dock bolaget ändå åtagit sig att samla upp dessa borrester i ett filtreringsbad och att köra bort dessa från området, för deponi på annan plats.

Länsstyrelsen inte har funnit skäl att vidta någon åtgärd med anledning av den anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken som Zaffer har översänt, gällande de undersökningsarbeten som omfattas av arbetsplanen.

Enligt Zaffers mening kan det knappast vara nödvändigt att förena arbetsplanen med ytterligare villkor utöver de försiktighetsmått som bolaget har åtagit sig att vidta i samband med utförandet av arbetsplanen. Zaffer ställer sig frågande till om det ligger inom ramarna för bergmästarens prövning av arbetsplanen att föreskriva villkor med tillämpning av miljöbalkens bestämmelser. Ingenstans anges det att bergmästaren har att tillämpa bestämmelserna i 2 kap. miljöbalken i samband med ett ärende av förevarande slag.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen har i målet att pröva i vilken utsträckning allmänna miljöskyddsintressen ska beaktas av bergmästaren vid fastställande av aktuell arbetsplan för provborrning. Vid denna prövning uppkommer frågan om bergmästaren har att tillämpa de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken vid beslut om fastställande av arbetsplan när undersökningsarbetena riskerar att leda till miljöpåverkan.

Rättsliga utgångspunkter

Allmänt om mineralprospektering och undersökningsarbete

Från det att en verksamhetsutövare har för avsikt börja leta mineraler till en eventuell start av gruvbrytning krävs olika prövningar och tillstånd. Minerallagen (1991:45) reglerar undersökning och bearbetning av ett antal särskilt uppräknade mineraliska ämnen och syftar i första hand till att reglera förhållandet mellan prospektörer eller innehavaren av en gruvrättighet och den som äger eller annars har rättigheter till marken (se prop. 1988/89:92 s. 75 och prop. 1997/98:90 s. 214).

Undersökningsarbete enligt minerallagen styrs genom två tillståndprocesser, nämligen ansökan om och prövning av undersökningstillstånd samt arbetsplanprocessen. Omstridda arbetsplaner prövas av bergmästaren, se 3 kap. 5 d § minerallagen. Bergmästarens prövning av arbetsplanen innebär en oberoende granskning av undersökningsarbetets eventuella inverkan på markanvändningen (se prop. 2004/05:40 s. 52). De närmare bestämmelserna om vad en arbetsplan ska innehålla finns i 3 kap. 5 § mineral-

lagen. Syftet med arbetsplanen är enligt förarbetena att fastighetsägare och andra sakägare ska ges möjlighet att påverka hur undersökningsarbetet utförs (se prop. 2004/05:40 s. 49).

Skydd för allmänna miljöintressen i samband med undersökningsarbeten

Inom ramen för undersökningsarbeten kan frågor av betydelse för miljön uppkomma. Minerallagen innehåller inte några särskilda bestämmelser om exempelvis miljöprövning. Undersökningsarbete enligt minerallagen omfattas emellertid av annan lagstiftning som parallellt med minerallagen är tillämplig på verksamheten. Det framgår bland annat av 1 kap. 7 § minerallagen. För sådan verksamhet som omfattas av miljöbalkens bestämmelser gäller minerallagen och balkens regler parallellt (se prop. 1997/98:90 s. 212).

Vissa bestämmelser i minerallagen avser att skydda allmänna intressen i samband med undersökningsarbete, bl.a. ska undersökningsarbetet utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön, se 3 kap. 3 § fjärde stycket minerallagen. Vid prövningen av en arbetsplan ska bergmästaren föreskriva de villkor som behövs för att skydda bland annat allmänna intressen och för att förebygga eller begränsa olägenheter, se 3 kap. 5 d § minerallagen. Enligt förarbetena till minerallagen kan det vara berättigat att ställa upp vissa allmänna villkor om hur verksamheten ska bedrivas i olika avseenden med hänsyn till miljön (se prop. 2004/05:40 s. 54). Någon direkt hänvisning till bestämmelserna i miljöbalken finns dock inte när det gäller prövningen av arbetsplaner.

Eftersom minerallagen och miljöbalken gäller parallellt har en verksamhetsutövare som bedriver undersökningsarbeten också en skyldighet att följa miljöbalkens regler, däribland de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. Ett beslut om undersökningstillstånd eller fastställande av arbetsplan medger inte något undantag från andra lagar och regler och en verksamhetsutövare kan alltså behöva särskilda tillstånd, anmälningar och dispenser enligt andra bestämmelser än minerallagstiftningens. Vilka prövningar som krävs beror på vilken typ av arbete det handlar om och var det ska utföras. Tillståndshavaren måste ta reda på sina skyldigheter och se till att alla krav är uppfyllda innan arbetet påbörjas.

Mark- och miljööverdomstolens bedömning

Kan bergmästaren föreskriva särskilda villkor till skydd för miljön?

I enlighet med vad som redogjorts för ovan framgår det direkt av minerallagen 3 kap. 5 d § samt av lagens förarbeten att bergmästaren vid sin prövning av en arbetsplan har att beakta även allmänna intressen och ska skriva villkor till skydd för detta intresse. Minerallagen syftar dock, till skillnad från miljöbalken, inte i första hand till att hantera frågor om miljöpåverkan. Enligt Mark- och miljööverdomstolen förefaller det inte ha varit lagstiftarens avsikt att frågor som har betydelse för miljön i huvudsak ska hanteras inom ramen för bergmästarens prövning av arbetsplaner. Skyddet för natur- och kulturmiljö har istället garanterats på andra sätt, i första hand genom miljöbalken som parallellt med minerallagen är tillämplig på verksamheten. Någon egentlig prövning av motstående miljöintressen förutsätts inte ske i samband med prövningen av arbetsplanen. Detta särskilt sett mot att lagstiftaren endast låtit omstridda arbetsplaner bli föremål för bergmästarens myndighetsprövning trots att Lagrådet framförde invändningar mot ett sådant förslag (se prop. 2004/05:40 s. 52). Mot bakgrund av vad som sagts ovan bedömer Mark- och miljööverdomstolen att bergmästaren inte har att direkt tillämpa bestämmelserna i miljöbalken såsom de allmänna hänsynsreglerna i balkens 2 kap. vid sin prövning av arbetsplaner. Det är i stället den enligt miljöbalken utpekade ansvarige tillstånds- eller tillsynsmyndigheten som kontrollerar att bestämmelserna i miljöbalken eller föreskrifter utfärdade med stöd av balken uppfylls av verksamhetsutövaren. Detta hindrar dock inte bergmästaren att, inom ramen för sin prövning enligt minerallagen, föreskriva mer allmänna villkor rörande bl.a. hur undersökningsarbetet ska utföras i olika avseenden med hänsyn till miljön.

Prövningen av den aktuella arbetsplanen

Den arbetsplan som tillståndshavaren ska upprätta ska bl.a. innehålla en redovisning för det undersökningsarbete som planeras, uppgift om vilka tillstånd eller anmälan enligt annan lagstiftning tillståndshavaren redan har, har sökt eller har för avsikt att söka samt en bedömning av i vilken utsträckning arbetet kan antas påverka allmänna intressen. Tillståndshavaren har på sätt som redovisats ovan en skyldighet att följa miljöbalkens regler samt utföra undersökningsarbetet så att minsta skada och intrång vållas på natur- och kulturmiljön.

I aktuellt fall kommer delar av undersökningsarbetena att ske genom s.k. djupborrning. Effekterna av djupborrning för undersökningsändamål är normalt sett av sådan art att de är oproblematiska ur miljö- och hälsosynpunkt (jfr Naturvårdsverkets skrivelse den 25 juni 2015, Redovisning av regeringsuppdrag ”Prövning av miljöfarliga verksamheter och krav på bland annat upprättande av miljökonsekvensbeskrivning” s. 275 f. samt prop. 2005/05:40 s. 40 och 44). Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att aktuell djupborrning kommer ske i ett förorenat område som är riskklass 2 och i en del av ett tidigare brytområde för gruva, varför det finns en större risk för miljöpåverkan i form av att föroreningar sprids i mark och grundvatten. Mot denna bakgrund skulle det kunna vara motiverat att vid fastställandet av arbetsplanen föreskriva vissa villkor till skydd för miljön. I målet saknas det utredning om föroreningarnas art och hur dessa kan spridas. Frågan blir då om det finns skäl att, på sätt Daniel Eggertz gör gällande, begära att Zaffer ger in kompletterande utredning för en närmare bedömning av behovet av villkor.

Inom utvinningsindustrin är idag all undersökningsborrning som är djupborrning anmälningspliktig verksamhet enligt 4 kap. 17 § miljöprövningsförordningen (2013:251) och en anmälan om detta ska göras till den kommunala nämnden. Utifrån de uppgifter som framkommer inom ramen för anmälningsärendet kan den kommunala nämnden besluta om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt miljöbalken (27 § förordningen [1998:899] om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). Mot bakgrund av den prövning som kommer att göras inom ramen för anmälningsärendet finns det enligt domstolen inte skäl att nu, vid fastställandet av arbetsplanen, begära in ytterligare utredningar om omgivningspåverkan från borrningen.

Mark- och miljööverdomstolen noterar att det av arbetsplanen inte framgår om bolaget har gjort eller avser att anmäla verksamheten enligt miljöprövningsförordningen. Det finns dock inte någon bestämmelse i minerallagen om att fastställande av en arbetsplan förutsätter att det finns ett eventuellt tillstånd eller anmälan enligt miljöbalken för den verksamhet som avses bedrivas enligt arbetsplaner. Däremot är detta en uppgift som ska anges i arbetsplanen av verksamhetsutövaren. Bergmästaren har visserligen i sitt

beslut framhållit att fastställelsen av arbetsplanen inte innebär något undantag från bestämmelser i annan lagstiftning till skydd för miljön och att det åligger Zaffer att genomgå erforderliga prövningar. Bergmästaren borde dock ha sett till att verksamhetsutövaren kompletterade arbetsplanen med nödvändiga uppgifter om tillstånd och anmälningar enligt annan lagstiftning. Att anmälningsplikten har uppmärksammats i detta mål innebär att undersökningsarbetet i form av djupborrning får förutsättas få sin erforderliga prövning enligt miljöbalken. Att arbetsplanen saknar uppgifter om anmälan enligt annan lagstiftning m.m. föranleder därför inte domstolen att i detta fall komplettera arbetsplanen med något villkor eller återförvisa ärendet till Bergmästaren för fortsatt handläggning.

Sammanfattningsvis finner Mark- och miljööverdomstolen att eftersom den aktuella undersökningsborrningen omfattas av bestämmelser i miljöprövningsförfordningen finns det inte skäl att inhämta ytterligare utredning i ärendet rörande fastställande av arbetsplan. Bergmästaren får anses ha tagit tillräcklig hänsyn till de allmänna miljöintressena i dess beslut att godkänna den aktuella arbetsplanen för provborrning och det finns inte i övrigt skäl att sätta ifråga den avvägning som bergmästaren har gjort. Domstolen finner således inte skäl att upphäva bergmästarens beslut eller föreskriva ytterligare villkor för arbetsplanen. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Liselotte Rågmark och Roger Wikström, tekniska rådet Mikael Schultz samt tf. hovrättsassessorn Sanna Pember, referent.

Föredragande har varit Lena Lidmark.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-10-20
meddelad i
Nacka

Mål nr M 1041-20

PARTER

Klagande

Daniel Eggertz
Morbygden 35
791 94 Falun

Motpart

1. Bergsstaten
Varvsgatan 41
972 32 Luleå

2. Zaffer Pty Ltd
Suite 3 Level 3, 24 Outram St
West Perth
WA 6005
Australien

ÖVERKLAGAT BESLUT

Bergstatens beslut den 21 januari 2020 i ärende nr BS 2013-944-2019, se bilaga 1

SAKEN

Fastställelse av arbetsplan enligt minerallagen för undersökningsarbeten inom undersökningstillståndet Näverberg nr 1, Falu kommun

DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
2. Mark- och miljödomstolen ändrar tidsplanen i arbetsplanen i det överklagade beslutet till att gälla under en period om 15 månader efter den dag domen har vunnit laga kraft, dock inte längre än den tid som Zaffer Pty Ltd innehar undersökningstillstånd för området Näverberg nr 1, Falu kommun.

YRKANDEN M.M.

Daniel Eggertz har yrkat att beslutet ska upphävas och att ärendet ska återförvisas till Bergsstaten för förnyad handläggning.

Till stöd för sin talan har han anfört i huvudsak följande. Bergsstaten har inte krävt att Zaffer Pty Ltd (sökanden) utreder risker för miljön med verksamheten eller meddelat villkor till skydd för miljön, trots att det funnits skäl för detta. Frågan om rådighet för vattenverksamheten i arbetsplanen har heller inte utretts närmare. Mot bakgrund av bestämmelser i minerallagen måste Bergsstaten beakta allmänna miljö- och naturvårdsintressen. Sökanden avser i det aktuella fallet att genomföra djupborrning i ett förorenat område som klassats som riskklass 2. Arbetsplanen tillåter, som det får förstås, att borrhålen kan placeras på eller i direkt anslutning till gamla gruvlämningar. Spridningsvägar i form av borrhål kommer att öppnas mellan det övre förorenade lagret i markprofilen djupt ned i grundvattenförande berggrund, vilket är något som riskerar att medföra fortsatt spridning av föroreningar. Grundvattnets djup, flöde och riktning i förhållande till borrhålens djup och riktning har inte utretts. Bergsstaten har i strid med minerallagen inte beaktat det allmänna miljöintresset vid sin prövning av arbetsplanen.

Enligt arbetsplanen avser sökanden att använda vatten för kylning till borrning från ”lokalt belägen plats”. Uttaget blir inte så stort att det omfattas av tillstånds- eller anmälningsskyldighet enligt miljöbalken. I arbetsplanen finns det ingen beskrivning av uttagspunkten och Bergsstaten har inte krävt någon komplettering om sådan av sökande. Sökande behöver avtala om rådighet över vattenområden där ytvatten eventuellt avses att tas ut för kylning.

Bergsstaten har i samband med överlämnande av överklagandet uppgett i huvudsak följande. Den prövning som ska göras i ett ärende om fastställelse av en arbetsplan avser förhållandet mellan å ena sidan prospektören och å andra sidan fastighetsägaren eller innehavaren av särskild rätt. Någon prövning ska inte göras i förhållande till allmänna intressen. Det åligger prospektören att se till att inneha de tillstånd och genomgå de prövningar som fordras innan undersökningsarbetet

påbörjas. Det saknas därför skäl att förena det aktuella beslutet med särskilda villkor till skydd för miljön.

DOMSKÄL

En arbetsplans syfte är att bestämma under vilka förutsättningar och i vilka former undersökningsarbete får ske, se 3 kap. 5 § första stycket miljöbalken. Arbetsplanen ska innehålla bl.a. en redogörelse för det undersökningsarbete som planeras, en tidsplan för arbetet och en bedömning av i vilken utsträckning arbetet kan antas påverka allmänna intressen och enskild rätt, se 3 kap. 5 § andra stycket miljöbalken.

Daniel Eggertz har invänt att Bergsstaten i sitt beslut om fastställelse av arbetsplan inte har begärt någon miljöriskutredning av sökande och inte heller meddelat några villkor till skydd för miljön samt att rådighetsfrågan angående det vatten som ska tas upp för kylning av borrhäls inte är klarlagd. Den fråga som mark- och miljödomstolen inledningsvis har att bedöma är om det funnit skäl att förena beslutet om fastställande av arbetsplanen med särskilda villkor till skydd för miljön.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning. Vad avser skyddet för miljön följer det av arbetsplanen att arbetet ska utföras skonsamt och med försiktighetsåtgärder. I enlighet med 12 kap. 6 § miljöbalken ska samråd med länsstyrelsen ske och därutöver ska ansökan om dispens från terrängkörningsförbud göras. Mot bakgrund av vad Bergmästaren anfört om att ett beslut om fastställelse inte innebär något undantag från bestämmelser som tillkommit till skydd för miljön, utgör det i arbetsplanen anförda, enligt domstolen, tillräckliga åtgärder för tillsyn avseende skyddet för miljön i samband med undersökningsarbetet. Det föreligger därmed inte skäl att förena arbetsplanen med särskilda villkor till skydd för miljön.

Vad gäller rådighetsfrågan angående vattnet gör domstolen följande bedömning. För det fall sökande har för avsikt att ta vatten från en bäck eller sjö krävs en separat anmälan eller tillstånd för det. Frågan om rådighet är därför inte aktuell att pröva i detta skede. Sammantaget utgör det som Daniel Eggertz anfört till grund för

sin talan inte skäl att upphäva och återförvisa den fastställda arbetsplanen till Bergsstaten. Överklagandet ska därför avslås.

Mark- och miljödomstolen noterar att den tidsplan om 15 månader som angetts i arbetsplanen, 1 juli 2019 – 30 september 2020, har löpt ut. Domstolen har därför att bestämma en ny tidsplan under vilken arbetsplanen gäller. Domstolen bestämmer att tidsplanen ska gälla under en period om 15 månader efter den dag domen har vunnit laga kraft. Tidsplanen ska dock inte vara, dvs. pågå, längre än den tid som sökande innehar undersökningstillstånd för området Näverberg nr 1, Falu kommun.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 10 november 2020.

Alexandra Tavaststjerna

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Alexandra Tavaststjerna, ordförande, och tekniska rådet Ola Lindstrand. Föredragande har varit beredningsjuristen Stefan Ulfswärd.



BERGSSTATEN

KOPIA

BESLUT
NACKA TINGSRÄTT

Ink. 2020-02-14

Akt. M 1041-20

Aktbil. 3

Zaffer (Australia) Pty Ltd
24 Outram St, Suite 3, Level 3
WA 6005 West Perth, AustraliaSid 1(5)
2020-01-21
Dnr BS 213-944-2019NACKA TINGSRÄTT
Delgivning 2020INKOM: 2020-02-14
MÅLNR: M 1041-20
AKTBIL: 3**Fastställelse av arbetsplan enligt minerallagen för undersökningsarbeten inom undersökningstillståndet Näverberg nr 1, Faluns kommun, Dalarnas län****Beslut**

Bergmästaren fastställer arbetsplanen med följande villkor:

1. Innan arbetena påbörjas ska bolaget underrätta Daniel Eggertz om när arbetena startar. Underrättelsen ska ske med ett vanligt brev som sänds senast två veckor innan arbetena påbörjas. På Daniel Eggertz begäran ska underrättelse istället sändas via e-post. Underrättelsen ska innehålla uppgifter om vilken dag etablering kommer att ske, vilken utrustning som kommer att användas, ungefärligt antal personer som ska utföra arbetena samt beräknad tidsåtgång.
2. Vid utskick av underrättelse ska det bifogas en karta där möjliga transportvägar av tunga fordon och maskiner fram till borrhälen, position för utlagd geofysisk mätslinga samt position för vattenslangar tydlig redogörs.
3. Efter utförd borrhning ska borrhälen utmärkas tydligt i terräng.
4. I övrigt ska arbetena utföras i enlighet med vad bolaget uppgett i sin arbetsplan och tillägg till arbetsplan och ansökan om fastställelse.

Bakgrund

Zaffer (Australia) Pty Ltd (hädanefters "Zaffer") har den 28 augusti 2019 ansökt fastställelse av en arbetsplan för undersökningsarbeten inom undersökningstillståndet Näverberg nr 1. Skälet till begäran är att invändningar mot arbetsplanen har framförts av Daniel Eggertz, ägare till fastigheterna Morbygden 2:1 och Morbygden 13:1, vilka båda belägna inom det ansökte arbetsområdet.

Daniel Eggertz lämnade synpunkter den 16 juli 2019 på arbetsplanen upprättat av Zaffer den 3 juni 2019. Zaffer gjorde tillägg till arbetsplanen den 28 augusti 2019 varpå Daniel Eggertz framförde tillägg till sina synpunkter på arbetsplanen den 5 september 2019. På Begäran av Bergmästaren yttrade sig Zaffer på nytt i ärendet den 4 november 2019. Daniel Eggertz framförde ytterligare tillägg till sina synpunkter den 2 december 2019.

I arbetsplanen och tillägg till arbetsplanen har i huvudsak följande framförts.

Arbetsplanen samt tillägg till arbetsplanen avser undersökningsarbeten i form av geologiska kartering och provtagning, geofysisk mätning och kärnbörning under perioden 1 juli 2019–30 september 2020.

Geologisk kartering innebär att personal till fots går över området med en hammare och undersöker vad det är för slags bergart som ingår i befintliga hållar som finns. Eventuellt tas ett till flertal prover på ett par kilo med hjälp av en hammare. Vid utvalda platser tex. befintliga gruvhål/gruvområdet kan provtagning komma att ske med hjälp av en hammare och stensåg.

Geofysiska undersökningar enligt arbetsplanen består av elektromagnetiska mätningar där personal inom arbetsområdet förflyttar sig med mätinstrument längs förutbestämda mätlinjer. Mätningar sker till fots, med viss hjälp av 4-hjuling eller skoter för transport av utrustning. I terräng ska all utläggning och inhämtning av kabelslinga för geofysiska mätningar ske till fots, oavsett årstid. Mätningen har en diameter om ca 3mm och kommer att vara utlagd under några enstaka dygn i samband med att de geofysiska mätningarna genomförs. Efter avslutad mätning tas kabelslingan in av Zaffer och området lämnas som det såg ut innan mätningen.

Kärnbörning utförs med ett bandgående maskin i samma storleksklass som en skogs-traktor. Vid kärnbörning skärs en cylindrisk borrhåla ut ur berggrunden med hjälp av en roterande borrhåla. Borrhålan är i regel ca 5 cm i diameter och längden beror på undersökningens syfte. Det kylvatten som behövs för borrhålsarbetet hämtas normalt från lokalt belägen plats (t.ex. gamla borrhål, gamla gruvhål, vattendrag, Stora Vällan eller dylikt) med slang och pump. Alternativt från tankbil. Borrester (kärnbitar och borrhålskax) kommer att samlas upp med filtreringsbad samt samlas upp och köras bort för deponi på lämplig anläggning. Vid börning kommer endast miljögodkända hydrauloljor att användas. Vid förvaring av extern dieseltank på plats kommer s.k. katastrofpanna eller motsvarande utrustning att användas. Efter avslutad börning lämnas en kort bit borrhåla som kapats så nära markytan som möjligt varefter lock sätts på. Börningarna ska omfatta högst två tekniskt godkända borrhål om totalt 1500 bormeter. Borrhål som avbrutits p.g.a. tekniskt fel eller feldrivna borrhål omfattas inte av denna begränsning. Börningarna ska ta maximalt 60 dagar att genomföra, med reservation för att dessa arbeten kan ta fler dagar i anspråk om det uppstår tekniska fel, sjukdom eller liknande hinder.

Enligt överenskommelse med berörda markägare har Zaffer också beslutat att det ska ställa en ekonomisk säkerhet om 100 000 kr, för sådan ersättning av sådan skada och intrång som avses med bestämmelsen i 7 kap. 1 § minerallagen.

Ansökan om fastställelse av arbetsplan

Av ansökan om fastställelse framgår i huvudsak följande. Bolaget planerar nu att genomföra undersökningsarbeten för mineralprospektering i form av kärnbörning, geofysiska mätningar (elektromagnetisk metod) samt geologisk kartering med provtagning inom en viss del av undersökningstillståndet. Syftet med arbetena är att öka graden av kännedom om mineralisering vid utvalda objekt och utvärdera dess utsträckning i området. Enligt Zaffers bedömning står det klart att planerade arbetena är nödvändiga för att

ändamålsenlig undersökning ska kunna uppnås och kan inte antas innebära någon bestående inverkan av betydelse.

Daniel Eggertz har i huvudsak framfört följande invändningar

En generell invändning på arbetsplanen är att arbeten planeras utföras under hela året. Arbeten under barmarksäsong riskerar medföra markskador, särskild området på och i anslutning till jordbruksmark samt områden inom tillstånden som utgör sankpartier. Mot den bakgrund krävs det att arbeten som kräver användning av tunga maskiner sker på tjälad mark för att undvika markskador.

Vidare anför Daniel Eggertz följande: Jag noterar att borrhning på Morbygden 2:1 nu utgått ur arbetsplanen och att kabelslinga inte längre planeras på eller i anslutning till jordbruksmark. Därutöver noteras att eventuellt avfall från borrhningarna i form av borrhkax ska omhändertas och forslas bort till godkänd deponi, att val av hydrauloljor och bränslehantering kommer att ske enligt mina önskemål och att brunnvattenanalyser ska göras för brunn på min fastighet jämte andra grannfastigheter före och efter arbetet. Slutligen noteras att säkerhet om 100 000 kr nu ska ställas för eventuella skador.

Daniel Eggertz begär att exakt sträckning av traktorvägar och passager i terräng som används för transport av tunga maskiner ska redogöras.

Vidare uttrycker Daniel Eggertz oro över spridning av föroreningar i mark och vatten samt borrhningarnas påverka på yt- och grundvatten. Enligt Daniel Eggertz mening saknas en sådan utredning i ärendet och att Bergsstaten ska avslå ansökan, alternativt begära kompletteringar på denna punkt eller sätta villkor i sitt beslut.

Övrigt

Zaffer har beretts tillfälle att yttra sig ytterligare gällande tillägg till invändningar som Daniel Eggertz framförde den 30 oktober 2019. I sitt yttrande anför bolaget att man vidhåller att det finns berättigat intresse för att undersöka området och att de planerade undersökningsarbeten är mest effektiva och ändamålsenliga undersökningsmetoder som finns i aktuella skedet av projektet. Zaffer anser att bolaget har begränsat sin arbetsplan samt åtagit sig försiktighetsmått i form av färre borrhål samt ett mindre mätområde för geofysiska mätningar därav bör arbeten ha en begränsad påverka på de enskilda intressena i området.

Daniel Eggertz har beretts tillfälle att yttra sig över Zaffer yttranden daterad den 4 november 2019 och i huvudsak anför följande.

Som tidigare anförts kommer djupborrningar ske i ett förorenat område som klassats som riskklass 2, dvs. stor risk för människors hälsa och miljö. En utredning gällande föroreningar utsträckning samt påverka på miljön saknas i arbetsplanen eller i sin ansökan om arbetsplanen. Möjligen kan risken för skadlig spridning av föroreningar avfärdas som minimal eller obefintlig. Min inställning är emellertid att ett sådant avfärdande kan göras först efter en närmare utredning av riskerna där grundvattnets djup, flöde och riktning i förhållande till borrhålens djup och riktning utreds. Jag vidhåller således att sökanden

ska komplettera arbetsplanen med avseende på risken för spridning av föroreningar innan Bergsstaten kan pröva frågan om dess fastställande.

Markägare ska underrättas om dag och tid för borrhningar minst två veckor innan undersökningsarbetet påbörjas.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser, Näverberg nr 1

Enligt 3 kap. 5 d § andra stycket minerallagen (1991:45) ska arbetsplanen fastställas och bli gällande om de åtgärder som anges är nödvändiga för en ändamålsenlig undersökning och inte medför så stora olägenheter för fastighetsägaren och innehavaren av särskild rätt att olägenheterna överväger tillståndshavarens intresse av att få utföra arbetena.

Enligt 3 kap. 5 d § tredje stycket minerallagen ska bergmästaren, i beslut om fastställande, meddela de villkor som behövs för att skydda allmänna intressen och enskild rätt och för att förebygga eller begränsa olägenheter. Bergmästaren får också besluta att arbetsplanen ska gälla omedelbart.

Bergmästarens bedömning

Enligt bergmästarens bedömning är geologisk kartering, hållprovtagning, geofysiskt arbete i form av elektromagnetisk mätning samt kärnboring som Zaffer beskriver nödvändig för en ändamålsenlig undersökning inom området.

Då en del av Daniel Eggertz synpunkter har beaktats av Zaffer i tillägg till arbetsplanen och en del kvarstår förenar bergmästaren sitt beslut med villkor enligt 3 kap. 5 d § tredje stycket minerallagen för att i så stor uträckning som möjlighet skydda enskilda intressen och rätt.

För att minska eventuella störningar och olägenheter för enskilda markägare ska berörda markägare underrättas minst två veckor innan undersökningsarbete i form av borrhning utförs. Detta ger i sin tur berörda markägare möjlighet att informera Zaffer om vad som behöver iakttas för att skada och intrång på någon annans egendom samt på natur- och kulturmiljön ska kunna minimeras. Markägare ska kompenseras för skador och intrång till följd av undersökningsarbete även om förebyggande åtgärder vidtagits.

Transportvägar av tunga fordon och maskiner fram till borrhplats ska tas fram av Zaffer. Vid utskick av underrättelse till berörda markägare ska det bifogas en karta där transportvägar av tunga fordon och maskiner fram till borrhplats, position för utlagd geofysisk mätslinga samt position för vattenslangar tydlig redogörs.

Bergmästaren anser inte att det föreligger skäl att förena beslutet om fastställelse med villkor till skydd för miljön. Detta då beslutet om fastställelse inte innebär något undantag från bestämmelser i annan lagstiftning som tillkommit till skydd för miljön. Det åligger Zaffer att genomgå de provningar som fordras innan undersökningsarbeten påbörjas.

Enligt bergmästarens bedömning kan inte de olägenheter som de aktuella arbetena medför bli så stora, att de överväger Zaffers intresse av att få utföra arbetena. Med dessa

överbäganden finner bergmästaren att den aktuella arbetsplanen ska fastställas och bli gällande.

Bergmästaren noterar att Zaffer ansökt om att arbetsplanen ska gälla omedelbart, även om beslut skall överklagas. Bergmästaren anser dock inte att det framkommit skäl i ärendet för att arbetsplanen ska gälla omedelbart. Beslutet om fastställelse måste således vinna laga kraft innan Zaffer får påbörja undersökningsarbeten.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga.

De som deltagit i beslutet

Detta beslut har fattats av bergmästaren Åsa Persson efter föredragning av gruvingenjör Zmar Sarlus


Åsa Persson


Zmar Sarlus

Bilagor:

Kopia av arbetsplanen samt tillägg till arbetsplanen
Anvisning om hur man överklagar

Kopia av beslutet delges:

Daniel Eggertz Delg.nr. 50/2020

Kopia av beslutet sänds till:

Länsstyrelsen i Dalarnas län
Faluns kommun

Namn
Adress
Postnr&Ort

Arbetsplan för prospekteringsarbeten inom undersökningstillståndet
Näverberg nr 1

Denna arbetsplan sänds till er från GeoVista AB, på uppdrag av Zaffer (Australia) Pty Ltd (Zaffer).

Arbetena berör Er som **ägare till FASTIGHET eller SAKÄGARE:**

Fastighetsbeteckning

Zaffer innehar undersökningstillstånd hos Bergsstaten för ovanstående område, inom Falun kommun i Dalarnas län. Bolaget planerar nu att genomföra undersökningsarbeten för mineralprospektering i form av kärnborrning, geofysiska mätningar (elektromagnetisk metod) samt geologisk kartering med provtagning inom en viss del av undersökningstillståndet, se Figur 1. Arbetena beskrivs i denna arbetsplan, se detaljer nedan. Syftet med arbetena är att öka graden av kännedom om mineralisering vid utvalda objekt och utvärdera dess utsträckning i området.

Tidsplan

Arbetsplanen gäller för undersökningsarbeten under tiden **1 juli 2019 - 30 september 2020**. Arbetena antas pågå under 4-8 veckor under denna period. Exakt startdatum är beroende på särskilda hänsyn till markägare och när alla tillstånd blir gällande, samt övrig regional planering av arbeten.

Omfattning

Arbetet omfattar kärnborrning av ca: 4-8 borrhål, se Figur 2 för initialt planerade borrhål. Beroende av resultat under borringarna kan det tillkomma vissa borrhål eller att borrhålen flyttas inom det utritade borrområdet. De planerade borrhålen inom arbetsplanen uppskattas totalt omfatta ca 4000 meter. Geofysisk mätning i borrhål och geologisk kartering med provtagning planeras också utföras inom arbetsområdet.

Genomförande

Kärnborrning

Borrningen (kärnborrning) görs med bandgående maskin typ GM 200, Diamec 262 eller likvärdigt. Maskintypen har lågt marktryck och kan storleksmässigt jämföras med en skogstraktor. Borrningen kommer att ske med 1 bormaskin, större delen av tiden kommer arbetet att ske dygnet runt med skiftarbete.

Bormaskinen transporteras till områdena längs den allmänna vägen (293) och grusvägar. För körstråk i terrängen kommer körning så långt möjligt att ske längs redan befintliga

BERGSSTATEN	
Ink	2019 -08- 2 8
Dnr	BS.....

skogsbilvägar och äldre traktorvägar i området, därefter genom öppningar i terrängen och slutligen kortaste väg fram till respektive borrhålsplats, med hänsyn till naturen och miljön. Preliminärt planerade körstråk i terrängen visas i bifogad kartbild, se Figur 2. Dessa körstråk kan, efter fältbesiktning, komma att flyttas eller justeras i syfte att undvika körning i känslig terräng. Samråd med markägare om lämplig väg genom området eftersträvas och välkomnas.

Fällning av enskilda träd kan behöva ske längs körstråk i terrängen och vid vissa borrhålsplatser. Transport av utrustning, bränsle och borrhålsborr sker med 4-hjuling under barmarksperioden och med skoter om borrhålsborrningarna sker under vinterförhållanden. Kylning till borrhålsborrning sker med vatten som tas från lokalt belägen plats (t.ex. gamla borrhål, gamla gruvhål, vattendrag, Stora Vällan eller dylikt) med slang och pump. Alternativt från tankbil.

Borresten (kärnbitar och borrhålsborr) tas om hand och deponeras på lämplig plats med hänsyn tagen till våtmarker, vattendrag och odlad mark. Detta sker i syfte att undvika att borresterna påverkar våtmarker eller vattendrag på ett negativt sätt. Borrhålsborren kapas vid markytan varefter lock sätts på. Vid förekomst av artesiskt vatten pluggas sådana hål innan lock monteras.

Borrhålsborrens exakta positioner är i dagsläget inte detaljplanerade. Exakta positioner för borrhålsborren kommer att avgöras av terräng, vegetation och andra platsspecifika förhållanden, i syfte att både lösa uppgiften med borrhålsborrning och att minimera åverkan på terrängen och naturen. Preliminärt planerade borrhålsborrpositioner och transportvägar visas i Figur 2.

Geofysisk mätning

Geofysisk mätning i borrhål (elektromagnetisk metod) utförs genom att en kabelslinga läggs ut inom arbetsområdet, se Figur 2. Med hjälp av en mobil generator skickar kabelslungan en elektromagnetisk signal ner i marken. Generatoren är försedd med spillskydd. Ledningsförmågan i marken mäts sedan genom att en mätsond skickas ned i de redan befintliga borrhålen, där mätningar sker på olika djup.

Geofysisk elektromagnetisk mätning kan också komma att ske på marken inom arbetsområdet av personal som då förflyttar sig med mätinstrument längs förutbestämda mätlinjer. Sådan mätning sker då till fots, med viss hjälp av 4-hjuling eller skoter för transport av utrustning.

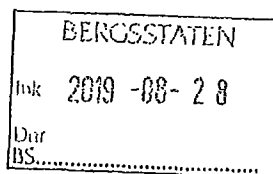
Efter avslutad mätning tas kabelslungan in och området lämnas som det såg ut innan mätningen. Alternativt kan mätningen ske med en mobil sändare och mottagare, vilket innebär att personal går till fots med utrustningen.

Geologisk kartering med provtagning

Geologisk kartering innebär att personal till fots går över området med en hammare och undersöker vad det är för slags bergart som ingår i befintliga hållar som finns. Eventuellt tas ett prov på ett par kilo med hjälp av hammaren. Vid utvalda platser vid Skyttgruvan kommer provtagning ske i och nära befintliga gruvhål/gruvområde. Provtagningen där kommer ske med hammare och stensåg i utvalda profiler för att undersöka mineraliseringen.

Miljö

Vid borrhålsborrning används miljögodkända hydrauloljor. Arbetet utförs, i samarbete med vald borrentreprenör, enligt säkerhets- och miljörutiner samt egenkontrollprogram. Borrhålsborrningarna kommer att vara försedda med saneringsutrustning för att kunna ta hand om eventuellt spill av bränsle eller hydraulolja, samt avstädas efter avslutad borrhålsborrning.



Arbetet kommer att utföras så skonsamt som möjligt och med försiktighetsåtgärder som syftar till att minimera inverkan på naturen. Samråd med Länsstyrelsen enligt Miljöbalken 12 kap 6§ kommer att ske. Dispens från Terrängkörningsförbudet kommer också att ansökas.

Totalt bedöms påverkan på landskapsbild och påverkan på tillgänglighet, för övriga intressen till området, som mycket liten. Den samlade bedömningen av verksamhetens påverkan är att denna blir mycket begränsad.

Fastighetsägare

Följande villkor föreslås gälla i relation till fastighetsägare:

- A. Skador på vägar som uppkommer under arbetets gång ska snarast lagas av Zaffer i syfte att eventuella skador inte ska hindra framkomligheten för fordon.
- B. Efter arbetets slutförande ska vägarna återställas till ursprungligt skick.
- C. Skador på träd och mark regleras efter arbetets slut, se nedan.

Om arbetena pågår under älgjaktssäsongen kommer jaktledare att kontaktas.

Informationsutbyte

Inför borringen genomförs ett arbetsplatsmöte med borrarerna för genomgång av villkor, säkerhet, miljö, hänsynskrav etc. Ni är självklart välkomna att höra av er med frågor och synpunkter när som helst, före, under eller efter arbetena. Berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt har rätt att på begäran få en underrättelse om när arbetet på den fastighet som hans eller hennes rätt är knuten till ska påbörjas. Om sådan underrättelse önskas ber vi er meddela detta inom 3 veckor från det att arbetsplanen mottagits.

Efter avslutat arbete skickas en underrättelse till berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt.

Ersättningar

Totalt bedöms påverkan på skog och mark som mycket liten. För skador och intrång kommer ersättning att utgå enligt minerallagens 7 kap 1§. Kontakt med markägare kommer att ske efter avslutat undersökningsarbete för att reglera eventuella skador på träd och mark. Zaffer kommer innan arbeten påbörjas att ställa ekonomisk garanti hos Bergsstaten för sådan ersättning på 50 000 kr.

Respons på arbetsplanen

Ni har möjlighet att påverka arbetsplanen genom att höra av er till oss med invändningar inom tre veckor efter att ni fått denna information. I de fall ni inte hör av er inom tre veckor kommer undersökningsarbetet att utföras enligt arbetsplanen. Planen kan också bli gällande om framlagda synpunkter kan överenskommas, eller om Bergsstaten fastställer planen.

Hindersbestämmelser – medgivande

I det fall arbetena kommer att utföras inom 200 meter från ert bostadshus bifogas ett medgivandekvitto för ert medgivande. Om arbeten inom 200 meter från ert bostadshus, dock ej inom er tomt, kan medges så uppskattar vi att ni återsänder Medgivandekvittot till oss i bifogat svarskuvert.

BERGSSSTATEN	
Ink	2019 -08- 2 8
Dnr	BS.....

4

Hör gärna av er till oss om ni undrar över något eller om något är oklart med denna arbetsplan. Under arbetenas gång kan kontaktpersonerna nedan, när som helst under projektets gång, kontaktas för information.

Frågor och synpunkter gällande arbetsplan och tillstånd:

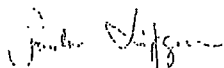
Hans Lindberg, GeoVista AB
Tel: 0920-383 81, 070-209 80 31
E-post: hans.lindberg@geovista.se

Sandra Löfgren, GeoVista AB
Tel: 0920-383 89, 072-068 49 89
E-post: sandra.lofgren@geovista.se

Övriga kontaktpersoner gällande undersökningsarbetet:

Erik Lundstam, kontakt för Zaffer (Australia) Pty Ltd
Tel: 070-346 54 34
E-post: erik.lundstam@gmail.com

Med vänlig hälsning,

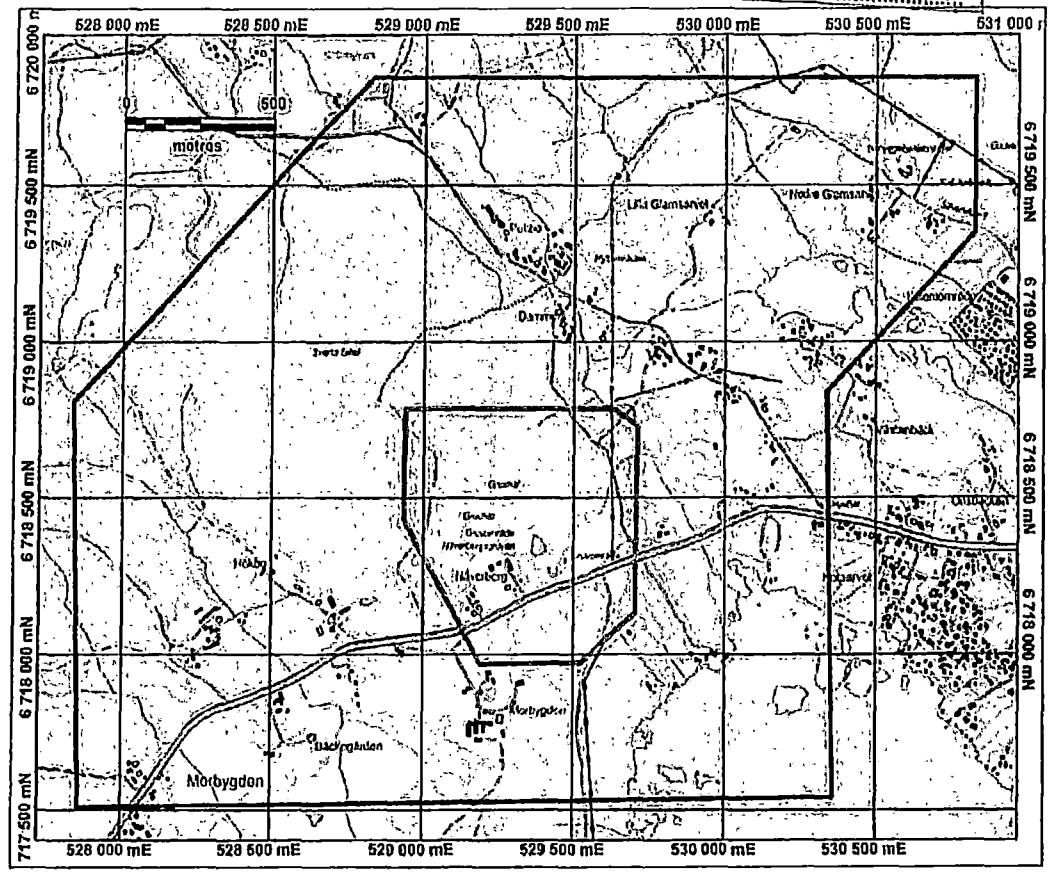


Sandra Löfgren (konsult)
GeoVista AB
Box 276
971 08 LULEÅ

På uppdrag av:
Zaffer (Australia) Pty Ltd
24 Outram St, Suite 3, Level 3
West Perth, WA 6005
AUSTRALIA

PL. GILLJÄTTEN
Ink 2013-08-28
Dnr BS. 213-944-19

Översiktskarta

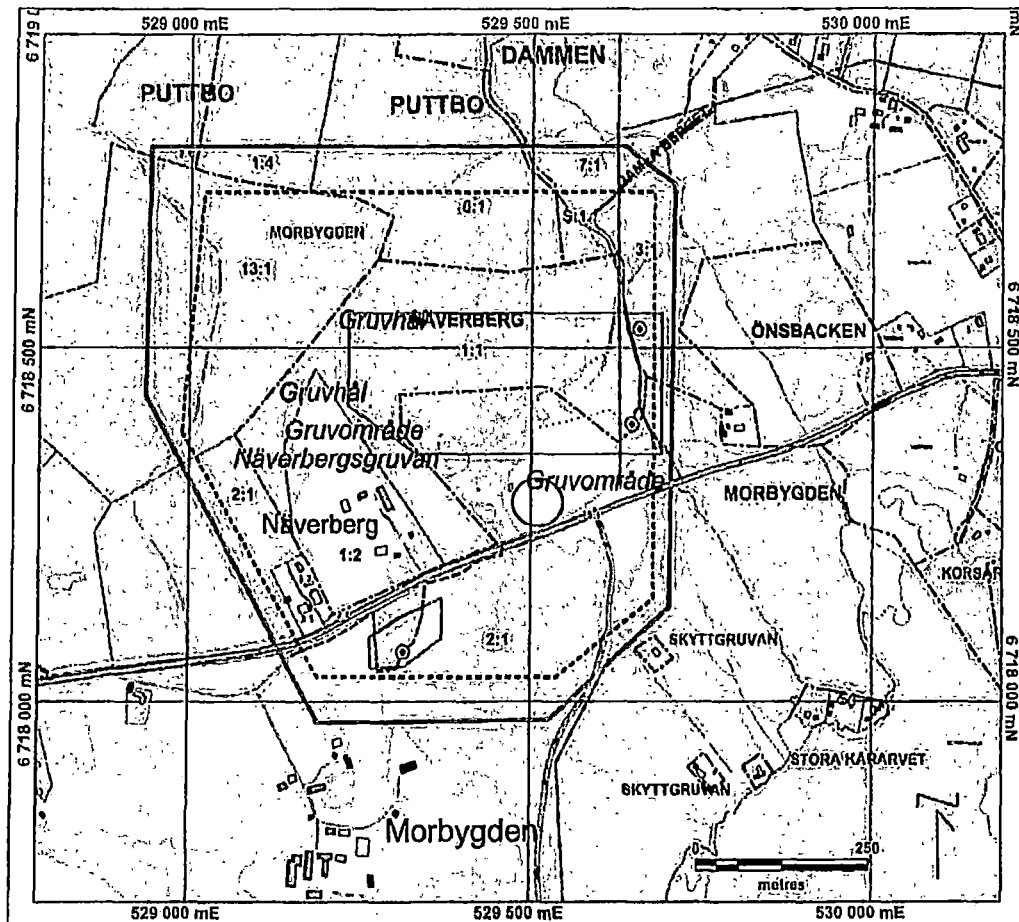


Figur 1. Översiktskarta undersökningstillståndet Näverberg nr 1 med markerat arbetsområde i rött.

Teckenförklaring

	Undersökningstillstånd Näverberg nr 1
	Arbetsområde
	Allmän väg
	Väg
	Sämre väg
	Traktorgväg
	Stig
	Kraftledning

Detalj-karta



Figur 2. Detaljkarta över arbetsområdet med fastighetsgränser, preliminära positioner för planerade borrhål samt preliminära transportvägar (körstråk) i terrängen. I kartan visas också borrområde, preliminärt läge för geofysik markslina, område för geologisk provtagning vid befintliga gruvhål och vart det planeras hämtas vatten till borrhningen.

Teckenförklaring

- Undersökningsstillstånd Naverberg nr 1
- Arbetsområde
- Borrområde
- Geofysik markslina
- Område för geologisk provtagning i befintliga gruvhål
- Preliminära positioner för planerade borrhål
- Preliminärt planerade transportvägar till borrhål
- Föreslagen dragning för vattenslang till borrhning
- Allmän väg
- Väg
- Sämre väg
- Traktorväg
- Stig
- Kraftledning
- Traktgräns
- Fastighetsgräns

Namn
Adress
Postnr & Ort

**Tillägg till arbetsplan för undersökningstillståndet Näverberg nr 1 i
Faluns kommun, Dalarnas län**

Ni har tidigare tagit emot en arbetsplan gällande undersökningsarbeten inom undersökningstillståndet Näverberg nr 1. Arbetsplanen är daterad den 3 juni 2019 och har upprättats av Zaffer Pty Ltd (Zaffer) som är innehavare av undersökningstillståndet.

Efter överenskommelser med berörda markägare har Zaffer beslutat att arbetsplanen ska förenas med följande villkor:

1. Det borrhål söder om väg 293, som betecknats med bokstaven "B" ska inte längre omfattas av arbetsplanen (se figur 1).
2. Det aktuella borrområdet ska minskas så att det endast avser borrhålen "C" och "D", på den bilagda kartan (figur 1).
3. Borringarna ska omfatta högst två tekniskt godkända borrhål om totalt 1500 bormeter. Borrhål som avbrutits p.g.a. tekniskt fel eller feldrivna borrhål omfattas inte av denna begränsning.
4. Borringarna ska ta maximalt 60 dagar att genomföra, med reservation för att dessa arbeten kan ta fler dagar i anspråk om det uppstår tekniska fel, sjukdom eller liknande hinder.
5. Kabelslinga för geofysiska mätningar ska läggas ut enligt bilagd karta (figur 1).
6. Ågarna av fastigheterna Falun Näverberg 1:2, Falun Morbygden 2:1, Falun Morbygden 3:1, Falun Morbygden 3:2 ska erbjudas ett brunnsvattenprov både före och efter borringen.
7. Borrkax ska samlas upp med filtreringsbad samt samlas upp och köras bort för deponi på lämplig anläggning.
8. Vid borring ska endast miljögodkända hydrauloljor användas
9. Vid förvaring av extern dieseltank på plats ska s.k. katastrofpanna eller motsvarande utrustning användas
10. Berörda markägare ska underrättas om vilken dag borringarna påbörjas

Övrigt

Enligt överenskommelse med berörda markägare har Zaffer också beslutat att det ska ställas en ekonomisk säkerhet om 100 000 kr, för sådan ersättning av sådan skada och intrång som avses med bestämmelsen i 7 kap. 1 § minerallagen.

BERGSSSTATEN	
Ink	2019 -08- 2 8
Dnr	
BS	

2

Frågor och synpunkter kan ställas till:

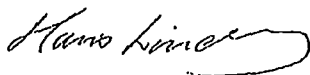
Hans Lindberg, GeoVista AB
Tel: 0920-383 81, 070-209 80 31
E-post: hans.lindberg@geovista.se

Johan Morin, GeoVista AB
Tel: 0920-383 92, 070-304 25 67
E-post: johan.morin@geovista.se

Övriga kontaktpersoner gällande undersökningsarbetet:

Erik Lundstam, kontakt för Zaffer (Australia) Pty Ltd
Tel: 070-346 54 34
E-post: erik.lundstam@gmail.com

Med vänlig hälsning,



Hans Lindberg (konsult)
GeoVista AB
Box 276
971 08 LULEÅ

På uppdrag av:
Zaffer (Australia) Pty Ltd
24 Outram St, Suite 3, Level 3
West Perth, WA 6005
AUSTRALIA

Figur 1

BERGSSTATEN	
Ink	2019 -08- 2 8
Dnr	213-944-F
BS	

3

