



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

DOM
2022-11-25
Malmö

Mål nr
B 3440-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 12 september 2022 i mål nr B 1791-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Motpart (Tilltalad)

Pakå Bakir, 19990204-0832
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Postia 2336
214 13 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Joel Apitzsch, under del av huvudförhandlingen ersatt av advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

SAKEN

Försök till mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Joel Apitzsch får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 57 871 kr. Av beloppet avser 40 737 kr arbete, 4 950 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 11 574 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Dok.Id 442064

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanablekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 12 september 2022 i mål nr B 1791-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

SAMER Moh'd Khier Ali Qasim, 20010110-3430
Medborgare i Sverige och Jordanien
Styrbordsgatan 2 Lgh 1204
216 47 Limhamn

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs torg 8 A 1 tr
211 39 Malmö

SAKEN

Försök till mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Samer Qasim från åtalerna,
- avslår yrkandet om förverkande, samt
- upphäver åläggandet för Samer Qasim att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut, dock att hovrätten den 11 november 2022 har hävt häktningen av Samer Qasim.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Sven Severin får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 72 683 kr. Av beloppet avser 47 586 kr arbete, 10 560 kr tidspillan och 14 537 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 12 september 2022 i mål nr B 1791-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande (Tilltalad)

Milad Safi, 20020715-0293
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Daniel Roos
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

SAKEN

Försök till mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 10 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut. För uppgifter som kan röja Milad Safis adress ska samma sekretess gälla för uppgifterna intagna i partsbilagan till denna dom.

Daniel Roos får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 81 677 kr. Av beloppet avser 59 122 kr arbete, 5 940 kr tidspillan, 280 kr utlägg och 16 335 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Milad Safi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Åklagaren har inte längre tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Pakå Bakir för försök till mord och grovt vapenbrott i enlighet med åtalet, med tillägget att hon godtar tingsrättens bedömning att det förstnämnda brottet konsumerar det andra. Åklagaren har i andra hand yrkat att hovrätten dömer Pakå Bakir för medhjälp i enlighet med här tillagda gärningspåståenden.

Åtalspunkt 1

Pakå Bakir har i vart fall uppsåtligt främjat gärningen genom att, med insikt om Milad Safis och Samer Qasims tillgång till pistolen och hur denna skulle komma att användas, närvara i bilen både före, under och efter gärningen och därigenom stötta Milad Safi och Samer Qasim i deras uppsåt.

Åtalspunkt 2

Pakå Bakir har i vart fall uppsåtligt främjat gärningen genom att, med insikt om Milad Safis och Samer Qasims tillgång till pistolen, närvara i bilen och därigenom stötta Milad Safi och Samer Qasim i deras uppsåt.

Samer Qasim har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalen eller i vart fall lindrar påföljden.

Milad Safi har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalen eller i vart fall lindrar påföljden.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. I hovrätten har tilläggsfrågor ställts till Milad Safi. Därutöver har det nya vittnet Andreas Salomonsson hörts på begäran av Samer Qasim. Åklagaren och Samer Qasim har lagt fram viss ny skriftlig bevisning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Vad som inledningsvis är utrett

Tingsrätten har närmare redogjort för vittnesiakttagelserna i anslutning till rondellen, den initiala polisinsatsen samt de fynd som gjordes på brottsplatsen och längs med flyktvägen (s. 13–18 i domen). Därigenom är det klarlagt att två skott avlossades från bilen JSR 280 i anslutning till rondellen kl. 16.12. Det ena skottet träffade en annan bil och det andra ett närliggande bostadshus. Hovrätten instämmer i tingsrättens slutsatser (s. 18–21 i domen) att det var målsäganden som färdades i den bil som träffades av det ena skottet samt att det fanns en konflikt mellan de kriminella grupperingar som målsäganden respektive de tre tilltalade tillhörde.

De tre tilltalade färdades i bilen när skotten avlossades

Tingsrätten har närmare redogjort för kartläggningen av JSR 280 och de tre tilltalade den aktuella dagen (s. 22–24 i domen). De omständigheter som tingsrätten har redogjort för leder hovrätten till slutsatsen att det är utrett att de tre tilltalade färdades i bilen JSR 280 när skotten avlossades.

Den tekniska utredningen talar synnerligen starkt för att Milad Safi avlossade skotten

Hovrätten anser i likhet med tingsrätten att det förhållandet att Milad Safis DNA påträffats på pistolen med styrka talar för att han avlossade skotten. I samma riktning talar den omständigheten att det på de två handskar, som efter skjutningen påträffades i närheten av vapnet, anträffats tändsatspartiklar i sådan mängd att resultatet talar starkt för att handskarna varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat. De handskarna knyts till Milad Safi genom att de är välliknande de handskar som Milad Safi bar tidigare samma dag och då det dessutom på insidan av båda handskarna har påträffats DNA från Milad Safi. För att Milad Safi avlossade skotten talar vidare förekomsten av tändsatspartiklar på den vita luvtröjan, liknande den som Milad Safi setts bära samma dag, i vilken även hans DNA påträffats. Som tingsrätten har angett anträffades slutligen nämnda föremål längs med

flyktvägen, vilket är förenligt med att syftet varit att undanröja spår efter skottlossningen. Sammantaget konstaterar alltså hovrätten att den tekniska utredningen talar synnerligen starkt för att det var Milad Safi som avlossade skotten.

Det är inte klarlagt om skotten avlossades från fram- eller baksätet

Som tingsrätten har angett är det genom Nicklas Nilssons uppgifter utrett att skotten avlossades från fordonets högra sida. Hans uppgifter lämnar dock öppet om det var från fram- eller baksätet.

Av NFC:s utlåtande från undersökningen av tändsatspartiklar i bilen framgår visserligen att resultatet talar starkt för att vapen har avfyrats i eller i nära anslutning till kupén. Av utlåtandet framgår emellertid att NFC inte kan besvara frågan om varifrån i kupén, eller om det ens var i kupén, som vapnet avfyrades. Hovrätten finner därför, till skillnad från tingsrätten, att utredningen inte medger några slutsatser i fråga om skotten avlossades från fram- eller baksätet.

De tilltalades placering i bilen är inte klarlagd

Vad Nicklas Nilsson har berättat bidrar inte till utredningen i fråga om var de tilltalade satt i bilen vid skottlossningen.

Som tingsrätten har redogjort för visar utredningen att de tilltalade lämnade Café Ceder kl. 15.56. Spanarnas iakttagelser vid caféet ger dock inget besked om vem som satt var i bilen då. Av övervakningsfilmer framgår att både Samer Qasim och Pakå Bakir tidigare under dagen hade kört bilen medan Milad Safi endast varit passagerare i baksätet. Dessa omständigheter medger därför inte några säkra slutsatser angående vem som satt var i bilen vid skottlossningen.

Genom bilden på Pakå Bakir från kl. 16.02 är det utrett att han då satt som passagerare i framsätet, vilket i sin tur talar för att han satt på samma plats vid skottlossningen tio minuter senare. Utredningen ger emellertid, utöver den allra sista delen av körsträckan, inget besked om hur resan mellan Café Ceder och Gottorpsrondellen gick eller med vilken hastighet bilen framfördes. När Nicklas Nilsson först observerade de två bilarna

körde de mycket fort. Uppgiften från Google Maps om normal restid för körsträckan har därför ett begränsat intresse och utesluter inte att platsbyte kan ha skett i bilen. Att Pakå Bakir satt i passagerarsätet tio minuter före skottlossningen medför alltså inte att det därigenom är utrett att han också gjorde det vid skottlossningen.

Polisen Andreas Samuelsson har i hovrätten berättat att han iakttog JSR 280 och dess förare i anslutning till en rondell vid trafikplatsen i Lockarp. Han fokuserade på föraren, som var klädd i svart t-shirt och som han uppfattade som lång. Det var han som något senare grep Milad Safi i Oxie. Vid gripandet reflekterade han över att Milad Safi, med hänsyn till längd och klädsel på överkroppen, var lik den förare av JSR 280 som han tidigare hade sett. Andreas Samuelsson har dessutom förklarat att han sedan tidigare var väl bekant med både Pakå Bakir och Samer Qasim till utseendet och att han därför kan utesluta dem som förare av bilen vid rondellen i Lockarp.

Inget har framkommit som ger underlag för att ifrågasätta tillförlitligheten i de iakttagelser Andreas Samuelsson har gjort i tjänsten. Han har på ett tydligt sätt förklarat hur han vid mötet med JSR 280 endast fokuserade på föraren och har dessutom underbyggt varför han är säker på att föraren inte var Pakå Bakir eller Samer Qasim. Enligt hovrättens mening utesluter Andreas Samuelssons uppgifter att Pakå Bakir eller Samer Qasim körde bilen vid Lockarpsrondellen.

Samer Qasim har i hovrätten åberopat en utskrift från ett larmsamtal enligt vilken en person uppgav att han hade blivit omkörd av en bil i Oxie. Personen uppgav att en person hade blivit avsläppt i närheten av ICA Nära och sprungit mot butiken medan föraren hade kört vidare med bilen från platsen. Genom övervakningsbilder från ICA Nära i Oxie är det klarlagt att Samer Qasim gick in i butiken kl. 16.25. Hovrätten konstaterar att uppgifterna från inringaren och bilderna från butiken talar för att det var Samer Qasim som blev avsläppt utanför butiken och för att någon annan körde bilen då.

Tingsrätten har närmare redogjort för det larmsamtal som Nicklas Nilsson ringde efter skottlossningen (s. 13 i domen). Genom hans uppgifter är det utrett att han visuellt följde JSR 280 från skottlossningen, som alltså inträffade kl. 16.12, och fram till att bilen, före

Lockarpsavfarten på Yttre ringvägen, plötsligt ökade hastighet och försvann ur hans sikte. Nicklas Nilssons uppgifter utesluter att något platsbyte skett i bilen från det att skotten avlossades och fram till att han tappade visuell kontakt. De fotografier från trafikkameror, som tingsrätten närmare har redogjort för (s. 16 i domen), leder hovrätten till slutsatsen att Andreas Samuelsson måste ha gjort sina iakttagelser strax efter kl. 16.16. Hovrätten konstaterar därför att det tidsmässiga utrymmet för ett förarbyte från att Nicklas Nilsson inte längre såg bilen och fram till Andreas Samuelssons iakttagelse är begränsat.

Den selfiebild som Pakå Bakir tog tio minuter före skottlossningen talar visserligen för att han satt som passagerare i framsätet även vid skottlossningen men det tidsmässiga utrymmet gör att det inte kan uteslutas att han kan ha bytt plats. Den i hovrätten nya bevisningen utvisar att Milad Safi har kört bilen när Andreas Salomonsson såg den, något som i sin tur talar för att Milad Safi har kört bilen vid skottlossningen men inte utesluter andra möjligheter. Hovrätten finner därför sammantaget, till skillnad från tingsrätten, att det inte är klarlagt var i bilen de tilltalade satt vid skottlossningen.

Det är styrkt att Milad Safi avlossade skotten

Milad Safi har lämnat nya uppgifter i hovrätten och angett följande. Tidigare samma dag plockade de upp en fjärde person i Trelleborg. Den fjärde personen hade en pistol med sig som han ville att Milad Safi skulle provskjuta. Han kontrollerade och provsköt vapnet på ett fält varefter de återgick till bilen. När de åkte från Trelleborg till Malmö var de tre eller fyra personer i bilen. I samband med skottlossningen var det han som körde bilen. Han märkte att Passaten dök upp bakom dem, den kördes nära och blinkade med helljuset varför han förstod att den var ute efter dem. Efter att ha blivit förföljda ett tag lyckades han manövrera sitt eget fordon så att det hamnade bakom Passaten. Vid rondellen stannade han bilen för att se var Passaten tog vägen. Han noterade även hur en ruta på den bil som han körde åkte ned och att två skott avlossades. Det var bara han och skytten som kände till att vapnet fanns i bilen. Det fanns ingen gemensam plan, skytten agerade helt oberoende av de andra i bilen.

Milad Safis berättelse i hovrätten har varit knapphändig, begränsad och vag. Han har i stor utsträckning valt att inte svara på följdfrågor och har inte heller lämnat någon rimlig förklaring till varför han lämnat uppgifterna först i hovrätten. Sammantaget anser hovrätten att de nya uppgifterna bär en tydlig prägel av att vara anpassade efter det rådande bevisläget och efter hur tingsrätten har värderat bevisningen. Hovrätten finner sammantaget att Milad Safis uppgifter är uppenbart efterhandskonstruerade och att de därför ska lämnas utan avseende.

Som hovrätten konstaterat ovan talar den tekniska bevisningen synnerligen starkt för att Milad Safi avlossade skotten. Det förhållandet att Milad Safi kan ha varit förare till den vid skottlossningen stillastående bilen leder inte till någon annan slutsats. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att det var Milad Safi som avlossade de två skotten.

Pakå Bakir och Samer Qasim ska frikännas från åtalet

Som tingsrätten närmare har redogjort för (s. 11 i domen) ska varje tilltalads skuld bedömas enskilt utifrån vad som ligger honom eller henne till last. Att en person enbart närvarat på en brottsplats när ett brott begås är inte tillräckligt för att personen ska hållas straffrättsligt ansvarig (se t.ex. rättsfallet NJA 1984 s. 922). För att det ska vara möjligt att anse någon som gärningsman krävs i regel att personen åtminstone mer perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget eller i förhållande till dem som utför gärningen intar en särskild ställning (se rättsfallet NJA 2017 s. 531). Det förutsätts också att det är bevisat att denne har agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga inblandade.

Åklagaren har, utan att precisera vilken delaktighet eller inbördes rollfördelning som de tilltalade haft, gjort gällande att de tillsammans och i samförstånd kommit överens om att döda målsäganden. Det saknas utredning till stöd för att Pakå Bakir eller Samer Qasim rent fysiskt övade inflytande över gärningens utförande.

Nästa fråga blir därför om det är bevisat om Pakå Bakir och/eller Samer Qasim på annat sätt deltagit i utförandet eller intagit en särskild ställning samt om de tillsammans och i samförstånd med Milad Safi kom överens att döda målsäganden.

Det finns omständigheter som talar för detta. Pakå Bakir och Samer Qasim färdades tillsammans med Milad Safi i bilen både före och efter skottlossningen. Det fanns en pistol i bilen och skottlossningen föregicks av en biljakt. Det fanns en konflikt mellan den kriminella gruppering som de tillhörde och målsägandens gruppering. För att Pakå Bakir agerade tillsammans och i samförstånd med Milad Safi talar dessutom den bild med text som han skapade drygt tio minuter före skottlossningen.

Å andra sidan saknas det, som tingsrätten angett, konkret bevisning till stöd för att agerandet var ett resultat av en i förväg upplagd plan. Det framgår inte heller vem eller vilka som tog initiativ till gärningen. Utredningen medger inga slutsatser i fråga om vem som anskaffade pistolen eller något positivt stöd för att någon annan än Milad Safi var medveten om att den fanns i bilen. Inget utvisar att han agerat som underordnad gentemot någon av de två andra. Slutligen finns det ett antal omständigheter som talar mot att sammanträffandet med målsäganden var i förväg planerat. Skottlossningen ägde rum mitt på dagen i rusningstrafik, de tilltalade färdades i en för polisen välkänd bil och de hade sina mobiler påslagna.

Sammantaget ger utredningen inte tillräckligt stöd för att man med säkerhet ska kunna dra slutsatsen att Pakå Bakir och Samer Qasim agerade tillsammans och i samförstånd med Milad Safi på ett sätt som gör att de är att anse som gärningsmän. Samer Qasim ska därför frikännas från åtalen för försök till mord och grovt vapenbrott. Eftersom det inte heller är styrkt att Pakå Bakir medverkade till gärningen på det sätt som åklagaren har påstått i andra hand ska även han, i enlighet med tingsrättens domslut, frikännas från åtalen.

Milad Safi ska dömas för försök till mord

Utredningen visar inte att Milad Safi hade avsikt att döda målsäganden eller att han vid sitt handlande utgick från att målsäganden skulle dö. Frågan är därför om han insåg risken för att målsäganden skulle dö och förhöll sig likgiltig till en sådan utgång.

Milad Safi avlossade två skott mot den bil som målsäganden framförde och som alltså var i rörelse. Att skjuta mot någon är ett handlande som är förenat med livsfara och som

typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons död, något som människor i allmänhet har klart för sig. Inget talar mot att Milad Safi, som enligt utredningen är en erfaren skytt, haft denna insikt. Genom att avlossa skotten har Milad Safi saknat kontroll över vilka skador som hans agerande skulle orsaka. Med hänsyn till det sagda måste Milad Safi i gärningsögonblicket ha varit medveten om att det fanns en avsevärd risk för att målsäganden kunde dödas av skotten.

De förhållandena att Milad Safi avlossade två skott, att skotten avlossades i tät följd, att skotten riktades mot målsägandens bil som var i rörelse och den spridning som skotten hade talar för att han vid gärningsögonblicket var likgiltig inför att målsäganden faktiskt kunde dö. Att agerandet därefter avbröts trots att det fanns ytterligare kulor kvar i magasinet talar inte mot denna slutsats. Det gäller särskilt eftersom den bil Milad Safi befann sig i då stod stilla medan målsägandens bil fortsatte från platsen. Inte heller i övrigt finns det något som talar mot att han var likgiltig. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det fanns en fara för brottets fullbordande. Eftersom Milad Safi haft likgiltighetsuppsåt ska han, som tingsrätten funnit, dömas för försök till mord.

Påföljd

Hovrätten instämmer i de utgångspunkter för straffvärdebedömningen som tingsrätten har redogjort för.

Milad Safi döms för att ha avlossat skotten mot målsäganden. Som tingsrätten har angett hade Milad Safi, när han avlossade skotten, kommit så långt i utförandet av gärningen att han inte längre hade någon möjlighet att kontrollera händelseförloppet. Hovrätten instämmer också i att det endast var tillfälligheter som gjorde att skotten inte träffade målsägandens överkropp eller huvud. I enlighet med vad tingsrätten närmare har utvecklat är det dessutom försvårande att det förelegat en överhängande risk för att andra personer skulle komma till skada.

Samtidigt ska beaktas att utredningen inte ger något stöd för att gärningen har föregåtts av någon särskild planering, att det var fråga om ett kort händelseförlopp, att annat inte

är bevisat än att Milad Safi handlade med likgiltighetsuppsåt och, som tingsrätten konstaterat, att gärningen inte orsakade några fysiska skador på målsäganden.

Vid en sammantagen bedömning finner hovrätten att straffvärdet, i enlighet med praxis på området, är något lägre än vad tingsrätten ansett och att det uppgår till fängelse i 10 år. Som tingsrätten har utvecklat saknas det skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Fängelsestraffet för Milad Safi ska därför bestämmas till 10 år.

Häktning

Det finns risk för att Milad Safi på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och att han undandrar sig verkställighet av det fängelsestraff som han nu döms till. Milad Safi ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Efter att hovrätten meddelat denna dom finns det däremot inte längre någon påtaglig risk för att Milad Safi på fri fot undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar utredningen. Det saknas därför skäl att ge åklagaren fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 23 december 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Bob Nilsson Hjorth, hovrättsrådet Helen Voelkerling och tf. hovrättsassessorn Johan Carlsson-Frost (referent) samt nämndemännen Christer Akej och Jörgen Lidfeldt.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2022-09-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 1791-22

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Pakå Bakir, 19990204-0832
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Postia 2336
214 13 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-02-17
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2022-02-17

Förverkande och beslag

Yrkande om förverkande av i beslag tagen pistol och ammunition avslås (Polismyndigheten Region Syd, beslag nr 2022-5000-BG19099 p. 1-2 och 4, beslag nr 2022-5000-BG19104.1, beslag nr 2022-5000-BG19102.1, beslag nr 2022-5000-BG18968.1, beslag nr 2022-5000-BG18967.1 samt beslag nr 2022-5000-BG26982.1). Se domsluten för Milad Safi och Samer Qasim.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Johan Nordlunds utseende avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från det vittnesförhör med Johan Nordlund som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Ersättning

1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 229 122 kr. Av beloppet avser 143 840 kr arbete, 34 518 kr tidspillan, 4 940 kr utlägg och 45 824 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se

Telefon
040-35 30 00

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

2. Mikael Moritz får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 119 488 kr. Av beloppet avser 79 310 kr arbete, 13 200 kr tidsspillan, 3 080 kr utlägg och 23 898 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2022-09-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 1791-22

Tiltalad

SAMER Moh'd Khier Ali Qasim, 20010110-3430
Frihetsberövande: Häktad
Styrbordsgatan 2 Lgh 1204
216 47 Limhamn
Medborgare i Jordanien och Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs torg 8 A 1 tr
211 39 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-02-17

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag nr 2022-5000-BG19099 p. 1-2 och 4, beslag nr 2022-5000-BG19104.1, beslag nr 2022-5000-BG19102.1, beslag nr 2022-5000-BG18968.1, beslag nr 2022-5000-BG18967.1 samt beslag nr 2022-5000-BG26982.1).

Häktning m.m.

1. Samer Qasim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Samer Qasim till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom. Restriktionerna får avse rätten att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan via elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

E-post

malmotingsratt@dom.se

Webbplats

www.malmotingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Johan Nordlunds utseende avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från det vittnesförhör med Johan Nordlund som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sven Severin får ersättning av staten med 235 400 kr. Av beloppet avser 158 620 kr arbete, 29 700 kr tidspillan och 47 080 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Mikael Moritz, se domslutet avseende Pakå Bakir.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 106 B

DOM
2022-09-12
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 1791-22

Tiltalad

Milad Safi, 20020715-0293
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:
Advokat Daniel Roos
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Göran Olskatan 1
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lina Wiktor
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-02-17

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslag nr 2022-5000-BG19099 p. 1-2 och 4, beslag nr 2022-5000-BG19104.1, beslag nr 2022-5000-BG19102.1, beslag nr 2022-5000-BG18968.1, beslag nr 2022-5000-BG18967.1 samt beslag nr 2022-5000-BG26982.1).
2. Beslaget av handskar och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Milad Safi (Polismyndigheten Region Syd, beslag nr 2022-5000-BG18956 p. 1-2 samt beslag nr 2022-5000-BG19022.1).

Häktning m.m.

1. Milad Safi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner för Milad Safi till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom. Restriktionerna får avse rätten att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan via elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmö.tingsratt@dom.se

Telefon
040-35 30 00

Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Johan Nordlunds utseende avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från det vittnesförhör med Johan Nordlund som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.
2. Sekretessen enligt 22 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Milad Safis adress och som finns i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Daniel Roos får ersättning av staten med 177 855 kr. Av beloppet avser 125 454 kr arbete, 16 830 kr tidsspillan och 35 571 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Mikael Moritz, se domslutet avseende Pakå Bakir.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehåll

Disposition.....	9
Yrkanden och inställning	9
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	10
Om utgångspunkterna för bevisföring och bevisprövning	10
Särskilt vad gäller det personliga ansvaret.....	11
Utredningen i målet	12
Händelseförloppet.....	13
Skottlossning	13
Vittnet Nicklas Nilssons förhörsuppgifter	13
Polisinsats efter inringda larm.....	14
Vittnet Fredrik Frigrens förhörsuppgifter	14
Vittnet Jesper Björkestrands förhörsuppgifter	15
Vittnet Tobias Sjöholms förhörsuppgifter	15
Fynd gjorda i samband med polisinsatsen längs flyktvägen och i Oxie	16
Pistol	16
Tröja.....	16
Handskar	17
Undersökning av JSR 280	17
Milad Safis och Samer Qasems händer och ansikte.....	18
Undersökning av brottsplatsen.....	18
Den beskjutna bilen FAA 37D och målsägandens identitet	18
Koppling mellan de misstänkta och målsäganden – fanns en konflikt?.....	19
Vittnet Peter Celanders uppgifter.....	19
Övrig bevisning i denna del.....	20

Slutsats om en eventuell konflikt.....	21
Kartläggning av bilen JSR 280 fram till kl. 16.12 den 17 februari 2022	21
Samtliga tre tilltalade satt i bilen.....	22
Vittnet Johan Nordlunds förhörsuppgifter	23
Vad har åklagaren visat hände i JSR 280 vid skjutningen?	24
Milad Safi var skytten	25
Har gärningen skett gemensamt och i samförstånd med övriga tilltalade?	25
Hur bör gärningen rubriceras?.....	26
Tingsrättens sammantagna slutsats vid den inledande bedömningen.....	27
Åberopad motbevisning	27
Samer Qasims förhörsuppgifter.....	27
Milad Safis förhörsuppgifter.....	27
Tingsrättens slutliga ställningstagande gällande Milad Safi och Samer Qasim	28
Ansvar för grovt vapenbrott.....	28
Påföljd.....	29
Övrigt.....	31

DISPOSITION

I denna dom prövar tingsrätten åtal för försök till mord och grovt vapenbrott.

Inledningsvis anges åklagarens yrkanden och de tilltalades inställning. Därefter redovisar tingsrätten de rättsliga utgångspunkterna för några av de frågor som aktualiseras i målet. Efter en genomgång av vilken utredning som åberopats av åklagaren och av de tilltalade redovisar tingsrätten vad utredningen lett fram till. De tilltalade har i huvudsak inte yttrat sig under förhandlingen. De omständigheter och händelseförlopp som tingsrätten presenterar nedan bygger i huvudsak på sådant som åklagaren har presenterat och som tingsrätten godtagit, om inte annat framgår av texten.

Avslutningsvis innehåller domen tingsrätten överväganden rörande frågor om påföljd, förverkande, häktning och ersättning till försvararna m.m.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat i enlighet med domsbilaga 1 och 2. Åklagaren har vid förhandlingen justerat gärningsbeskrivningen avseende åtalspunkten 1, se domsbilaga 2. Hon har angett att hon i andra hand yrkar ansvar i åtalspunkten 1 för grovt olaga hot, gärning begången gemensamt och i samförstånd.

Samer Qasim har förnekat brott. Han har medgett att han befunnit sig i bilen, men uppgett att han inte kört bilen och att han inte vetat att det fanns ett vapen i bilen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Paká Bakir har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Milad Safi har förnekat brott. Han har uppgett att han inte är medlem i någon kriminell gruppering. Han har medgett att han befunnit sig i bilen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

De tre tilltalade har med anledning av misstanke om brott som prövas i denna dom varit frihetsberövade, se bifogade avräkningsunderlag. I samband med överläggning efter avslutad huvudförhandling hävdades häktningsbeslutet avseende Pakå Bakir. Avseende övriga tilltalade beslutade rätten att de skulle kvarstanna i häkte med restriktioner i samma utsträckning som tidigare medgetts.

UTGÅNGSPUNKTER FÖR TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Om utgångspunkterna för bevisföring och bevisprövning

För att ett åtal ska leda till en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Beviskravet innebär att det ska vara i praktiken uteslutet att händelseförloppet har varit ett annat än det som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Det får därmed inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. Det är åklagaren som har bevisbördan.

Rätten har att efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit i målet avgöra vad som är bevisat i målet (35 kap. 1 § rättegångsbalken). Det råder fri bevisföring och också fri bevisprövning. Det är den bevisning som har lagts fram inför rätten som är det som tingsrätten har att pröva i enlighet med den s.k. omedelbarhetsprincipen som kommer till uttryck i 30 kap. 2 § rättegångsbalken. Det som har sagts under förundersökningen får åberopas endast i vissa föreskrivna fall, se t.ex. 35 kap. 14 § och 36 kap. 16 § rättegångsbalken.

Vid huvudförhandlingen har de tilltalade i stort sett genomgående valt att inte uttala sig. En tilltalad har inte någon skyldighet att medverka till utredningen av brottsanklagelser riktade mot honom, utan har rätt att tåga. Att en tilltalad väljer att tåga kan i sig inte åsättas någon betydelse i bevisvärderingen. Endast i situationer som uppenbarligen kräver någon förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Detta innebär inte att bevisbördan flyttas från åklagaren till den tilltalade, utan får sin betydelse i en situation där en inledande prövning av bevisningen innebär att det i målet finns övertygande bevisning om den tilltalades skuld.

Om den initiala prövningen av den förebringade utredningen leder fram till en bedömning att beviskravet för en fällande dom i sig är uppfyllt, övergår tingsrätten till att värdera bevisning som lagts fram mot åtalet, i förekommande fall den tilltalades berättelse och vad som har åberopats till stöd för denna eller för den tilltalades inställning för att bedöma om detta kan föranleda tingsrätten att komma fram till en annan slutsats gällande bevisningen.

Särskilt vad gäller det personliga ansvaret

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade har begått brottet tillsammans och i samförstånd. Utgångspunkten för det straffrättsliga ansvaret är det individuella ansvaret, där vars och ens skuld ska bedömas enskilt utifrån vad som ligger denne till last. Detta utesluter dock inte ett gemensamt ansvar om flera personer tillsammans uppfyller rekvisiten för ett straffbud. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2006 s. 535 beskrivit det på följande sätt.

Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfyllt. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i gärningsmannaskap ådömas även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. Ett exempel är att en person som håller vakt vid en inbrottsstöld kan vara att betrakta som gärningsman. Hur gränsen mellan gärningsmannaskap och medhjälp skall dras i nu berörda situationer har dock ansetts ibland vara oklart. (Se Wennberg, Förhandlingarna vid det 36:e nordiska juristmötet, 2002 s. 615 ff., SOU 1996:185 s. 183 f. och Herlitz i Juridisk Tidskrift 1996/97 s. 277 ff.)

Högsta domstolen hänvisar vidare till rättsfallet NJA 2002 s. 489. Av detta framgår att även i fall där det inte går att i detalj utröna vad olika medverkande personer har gjort kan vara det möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning gemensamt och i samråd. Domstolen anför vidare att det som utgångspunkt krävs att det har bevisats på individnivå att de tilltalade har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

UTREDNINGEN I MÅLET

Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår delvis av domsbilaga 1, men därutöver har ytterligare bevisning åberopats. Den åberopade bevisningen har i huvudsak bestått av larmsamtal, fotografier och filmer från övervakningskameror och trafikkameror m.m, kartbilder, resultat av undersökning av telefoner, bl.a. chattar och fotografier, brukaranalyser och positioneringar av telefoner, granskningspromemorior avseende filmer m.m, beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll och analyser avseende i beslag tagna föremål som fordon, telefoner, tröja, pistol, handskar, hylsor och kulor m.m. samt protokoll från brottsplatsundersökning m.m. och promemorior avseende analyser och sammanhang gällande bl.a. konflikter mellan olika grupperingar i Malmö.

Pakå Bakir har åberopat bilder och bokningsbekräftelse avseende flygbiljett och resa till Turkiet.

Milad Safi har åberopat fotografier avseende en rondell.

Den muntliga bevisningen i målet utgörs av förhör med de tilltalade samt vittnesförhör med polismän.

Tingsrätten konstaterar följande avseende vittnesförhören. De hörda polismännen har avlagt sina uppgifter under ed. Tingsrätten har inte funnit någon anledning att ifrågasätta trovärdigheten hos någon av dem. Tingsrätten har inte heller funnit skäl att ifrågasätta tillförlitligheten vid sin värdering.

Den skriftliga bevisningen i målet består till ansenlig del av analyser av mobiltelefoners placering, material från övervakningskameror och andra analysresultat från tekniska undersökningar. Det saknas anledning att ifrågasätta uppgifter som extraherats ur mobiltelefoner eller ur andra tekniska system. Inte heller ifrågasätts forensiska resultat. Analyser av uppgifters tekniska sammanhang som har gjorts av polisen godtas också av tingsrätten. Det är dock tingsrätten som gör den slutliga värderingen av analyser och resultat samt avgör den rättsliga betydelsen av det presenterade materialet.

Det bör här nämnas att personen som anges som målsägande i målet inte har hörts vid förhandlingen. Tingsrätten kommer utifrån utredningens innehåll att pröva betydelsen av detta och huruvida den namngivna personen är den som åklagaren angett. För enkelhetens skull, och då detta är en förutsättning som ges i åtalet, omnämns personen redan innan denna prövning görs som målsägande.

HÄNDELSEFÖRLOPPET

Följande är genom den skriftliga bevisningen och vad hörda vittnen uppgett vid en initial prövning utrett om händelseförloppet.

Skottlossning

Uppgifter om att det inträffat en skottlossning i rondellen Gottorpsvägen-Skånegårdsvägen i Bunkeflostrand söder om Malmö kom in till polisen vid klockan kvart över fyra på eftermiddagen den 17 februari 2022. Flera personer ringde SOS Alarm om en skottlossning och en snabbt körande bil.

En av de personer som ringde var den ledige polismannen Nicklas Nilsson, som uppgav till polisen att det varit en skottlossning från en bil strax framför honom riktat mot en bil framför den bilen. Av larmsamtalet, som tingsrätten har tagit del av, framgår i huvudsak följande. Nicklas Nilsson uppgav att det varit en skottlossning i Annestad, i rondellen Gottorpsvägen – Skånegårdsvägen och att han sett två skott skjutas från bilen mot en bil som körde in mot Annestad. Han följde på visst avstånd efter bilen, en svart Audi med registreringsnummer JSR 280, ut på Yttre ringvägen. Han kunde lätt se bilen, den hade bl.a. en trasig baklampa. Vid Lockarp ökade Audin plötsligt sin hastighet och förvann ur hans sikte. Han trodde att bilen eventuellt kört av vid Lockarpsavfarten.

Vittnet Nicklas Nilssons förhörsuppgifter

Han var ledig och var på väg till Bunkeflostrand. När han var nästan framme vid rondellen på Gottorpsvägen blev han omkörd av två mörka bilar som jagade varandra. Eftersom det var tät trafik gick det inte så fort för bilarna att ta sig fram. Han och övriga medtrafikanter stannade till på grund av de båda bilarnas körsätt. Den första

bilen körde till höger ut ur rondellen, samtidigt som den efterföljande bilen stannade till. Ur ett nedvevat fönster – han tror det främre, men det skulle också ha kunnat vara det bakre – på passagerarsidan sträcktes ut en arm med en pistol och det avlossades två skott. Han minns inte något närmare om armen mer än att den var påklädd. Bilen stod snett i vinkel så att han kunde se dess högra sida. Efter att skotten avlossats åkte armen in i bilen igen och rutan vevades upp. Allt gick så otroligt fort. Bilen körde framåt och runt i rondellen. Han mötte bilen precis innan han själv vände runt sin bil, en u-sväng runt refugen för att hinna köra efter den flyende bilen. Då såg han att föraren var en kortklippt normalstor man med mörkt hår, att någon satt på passagerarplatsen och en silhuett av vad han tror var en människa i baksätet. Bilen körde som om den försökte komma ifrån platsen, men det gick inte så fort på grund av trafiken. Bilen körde i riktning mot Ollebo, sedan ut mot Yttre ringvägen. I en rondell körde bilen ett helt varv i rondellen. Han ringde till polisen och följde efter bilen tills han tappade den ur sikte.

Polisinsats efter inringda larm

På grund av de inringda uppgifterna inleddes en omfattande polisinsats, vilket har framgått av Fredrik Frigrens uppgifter. Polismannen Jesper Björkestrand har berättat om de iakttagelser han gjorde, och hundföraren Tobias Sjöholm har berättat om vad han har sett och fyndet av en pistol. Uppgifterna redovisas nedan.

Vittnet Fredrik Frigrens förhörsuppgifter

Han var yttre befäl och fick uppgifter om att det skett en skottlossning i Bunkeflostrand och att en ledig kollega hade sett det hela. Bilen som hade observerats var en för polisen sedan tidigare känd bil. Han skickade ut många bilar, ut i hela Malmöområdet för att hitta bilen och en patrull såg bilen vid Lockarp, men tappade sedan kontakten med den. Patrullen hittade dock handskar som patrullen uppfattade nyligen slängts ut på vägen och man hittade även en pistol. Patruller skickades också till Oxie och till Limhamn, på grund av den bakgrundsinformation man hade. Efter en stund fick man information om en mörk bil som körde i hög fart mot Oxie och lämnat av någon. Polisen hade en insats pågående i Oxie, så hundar fanns redan där. Hundarna spårade i området där någon sett någon släppas av och de fick snabbt

kontakt med en person som kunde kopplas till bilen. Det var Samer Qasim som greps, vilket skedde i förlängningen av det område där hundarna spårade. Bilägaren hittades också, i en annan bil. Hon hade då bilnycklar till JSR 280 på sig. En kort stund därefter påträffades en person springande på ett fält, iförd t-shirt men inte någon jacka. Personen, som var Milad Safi, greps. JSR 280 påträffades senare på kvällen ute i Oxie, liksom en vit tröja.

Efter att polisen gripit personerna i Oxie arbetade man på brottsplatsen, i rondellen. Det fanns en kamera i närheten och man kunde se att det förevarit mycket aktivitet efter skjutningen. De kunde där också se den beskjutna bilen och att personen som kom ut ur bilen var den namngivna målsäganden.

Vittnet Jesper Björkestrands förhörsuppgifter

Han arbetade med en kollega i en radiobil den aktuella dagen och de fick i Lindängenrondellen syn på den eftersökta bilen. Bilen körde i väg från dem i hög fart och de kom inte i fatt utan tappade bilen ur sikte. På färdvägen där de trodde bilen kört hittade de ett par handskar, som såg ut att ha hamnat där nyligen, då de låg tätt intill varandra mitt på vägbanan. De misstänkte att handskarna hade med den eftersökta bilen att göra, men prioriterade initialt att försöka hitta bilen. När de en stund senare hämtade handskarna hade de förflyttats till sidan av vägbanan. Handskarna var svarta med senapsgul mudd. I området där handskarna låg sökte sedan en hund av marken, och en pistol hittades.

Vittnet Tobias Sjöholms förhörsuppgifter

Han blev kallad att göra en sökning i ett visst område med sin hund. Hunden är tränad att hitta saker som människor hanterat i närtid, i upp till två timmar tidigare. Han sökte längs höger sida i vägens färdriktning, ungefär fem meter in på sidan. När han var nästan färdig med att söka av hela den utpekade sträckan meddelade en kollega att man hittat något som skulle kunna vara ett vapen. Han lät hunden göra färdigt sökningen och denne fick upp vittring och hittade pistolen. Pistolen var det enda föremål som hunden markerade på. Pistolen var grusig, lerig och repig som om den kastats ut i farten.

Åklagaren har förevisat bilder från trafikkameror och där ses bilen JSR 280 på Yttre ringvägen vid Naffentorp kl. 16.16. På bilder från trafikkameror vid Hindby väster och Fredriksberg Norr, riktning Ystad, ses en svart Audi kl. 16.19 respektive kl. 16.20. Tingsrätten konstaterar att denna information stämmer väl med det händelseförlopp som de hörda vittnena beskrivit: att bilen tagit den färdväg som Nicklas Nilsson, Jesper Björkestrand och Fredrik Frigren beskrivit. Det stämmer också väl med att Samer Qasim och Milad Safi, som medgett att de suttit i bilen, en kort stund senare påträffas i Oxie, där bilen också senare hittades.

Fynd gjorda i samband med polisinsatsen längs flyktvägen och i Oxie

Som framgått av de redovisade förhörsuppgifterna ovan hittades föremål längs med flyktvägen och bilen JSR 280 som hittades senare på kvällen togs i beslag. Föremålen har undersökts av NFC (Nationellt forensiskt centrum).

Pistol

Tobias Sjöstrand hittade vid hundspårningen en pistol i terrängen bredvid vägen.

Vapnet skickades på analys på NFC. Av redovisningen framgår att det var fråga om ett tillståndspliktigt vapen, en halvautomatisk pistol av märket Beretta i kaliber 9 mm Parabellum och att vapnet vid provskjutning fungerade utan anmärkning. I vapnet fanns ett magasin med fyra skarpa patroner. Ammunitionen är tillståndspliktig och magasinet, då det suttit i vapnet, är också att anse som tillståndspliktigt.

Vid analys på NFC hittades vid avtryckaren och höger mantelgrepp DNA som talade extremt starkt för att DNA:t i båda områdena kom från Milad Safi (+4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Tröja

En vit luvtröja hittades inslängd i en rabatt med buskar i närheten av den plats där JSR 280 hittades. Vid analys av tröjans nackparti, på insidan, hittades Milad Safis DNA,

med en säkerhet grad +4, dvs. att resultatet talade extremt starkt för att DNA:t kom från Milad Safi.

En undersökning gällande tändsatspartiklar visar med en säkerhet av grad +2, ("resultaten talar för") att tröjan varit i nära anslutning till ett skjutvapen när det avlossats.

Det kan redan här nämnas att på de övervakningsfilmer som tingsrätten tagit del av ses en person som identifieras som Milad Safi bära en vit luvtröja.

Handskar

På vägbanan längs med JSR 280:s flyktväg hittades ett par handskar, välliknande de som Milad Safi sågs bära på de filmer från övervakningskameror under dagen, se angående detta tingsrättens redovisning av filmer längre ned i domen. Vid analys hittades Milad Safis DNA på insidan av handskarna med en säkerhet av graden +4, dvs. att resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Milad Safi.

En undersökning gällande tändsatspartiklar visar med en säkerhet av grad +3, dvs. att resultaten talar starkt för att handskarna varit i nära anslutning till ett skjutvapen när det avlossats.

Undersökning av JSR 280

Bilen JSR 280, en svart Audi RS3, hittades i Oxie och togs i beslag den 17 februari 2022 kl. 21.50. Bilens ägare var Dana Qasim, Samer Qasims syster. Bilen undersöktes den 25 februari och den 2 mars 2022 av kriminaltekniker. En mängd prover togs från bilen, där bl.a. s.k. stubbningsprover från olika delar, bl.a. tak, samt fibertejpsprover skickades till NFC för analys. På detta sätt undersöktes bl.a. olika delar av bilen på förarsidan, passagerarsidan, baksätet samt bilens innertak. Resultatet av analysen för tändsatspartiklar (vilket sker genom analys av stubbningarna) är av intresse. Resultaten ger vid handen att tändsatspartiklar funnits på olika delar av innertaket i bilen, till stor majoritet i baksätet vid passagerarsidan, i stort sett inga alls vid passagerarsätet fram och något vid förarplats. Analysresultatet av stubbningen av innertaket talar starkt för

att vapen avfyrats i eller i nära anslutning till kupén (+3) men det kan enligt analysen inte besvaras var i kupén, om ens inne i kupén, vapnet avfyrats.

Milad Safis och Samer Qasems händer och ansikte

Så kallade stubbar togs från Milad Safis och Samer Qasims händer och ansikten och de undersöktes för tändsatspartiklar. Resultaten avseende båda talade för att de varit i nära anslutning till ett skjutvapen när detta avfyrats (+2).

Undersökning av brottsplatsen

Vid undersökning av rondellen hittades två tomhylsor i rondellen och i ett balkongdörrglas i en fastighet 65 meter från rondellen satt en kula mellan det mellersta och det innersta fönstret.

En analys utförd av NFC visade att kulorna till pistolen som hittats visade överensstämmelse med hylsorna.

Den beskjutna bilen FAA 37D och målsägandens identitet

Vittnesuppgifter till polisen gjorde gällande att den beskjutna bilen var en Passat med registreringsnummer FAA 37D. Bilen togs i beslag samma dag och undersöktes några dagar senare för att se om det fanns några skottskador på bilen. Av rapporten framgick att det bakom högra bakhjulet iaktogs en skada med en bedömd anslagsriktning mot bilens front. Tester indikerade koppar och bly och skadan var ca 4,5 cm lång och oval. Enligt rapporten är förekomsten av koppar och bly ett förväntat resultat vid en skottskada med en projektil bestående av koppar och bly.

Tingsrätten har tagit del av en film från en fast kamera på Torvgatan i Bunkeflostrand. Filmen visar följande händelse. En svart Passat med registreringsnummer FAA 37D svängde in vid kl. 16.13 och parkerade i en ficka, föraren öppnade dörren och sprang hastigt in i ett prång i fasaden där han ställde sig och väntade. Mannen använde sin telefon varefter han gick ut från fasaden och kontrollerade bilen höger baktill som för att undersöka om det fanns någon skada. Ett par minuter senare kom en vit kombibil till platsen. Den stannade och tre män kom ut ur bilen, rusade fram till föraren och

kramade om denne, för att sedan titta på bilen. Föraren av Passaten gestikulerade som att han härmade någon som skjuter. Detta skedde vid ca kl. 16.17 – 16.20-tiden.

Enligt polisuppgifter som hänvisats till i målet av polisvittnet Fredrik Frigren var Hassan Ihsan Wahid den person som klev ur bilen FAA 37D. Hassan Ihsan Wahid hördes under förundersökningen och polisen tog hans telefon i beslag. I en whatsappchat i sin telefon skrev Hassan Ihsan Wahid till ”Hamodi” kl. 16.27 dagen för skjutningen att ”Pako o samer o en till kille” sköt mot honom nyss och att ”de jaha mig med bil”. Utifrån dessa uppgifter kan inte några andra slutsatser dras än att Hassan Ihsan Wahid var den person som färdades i Passaten och som därför är att benämna som målsägande i målet.

Koppling mellan de misstänkta och målsäganden – fanns en konflikt?

Åklagaren har påstått att det funnits en konflikt mellan målsäganden – Hassan Ihsan Wahid – och de tilltalade och har åberopat bevisning i denna del.

Vittnet Peter Celanders har hörts vid förhandlingen, varvid han också hänfört sig till en promemoria som han upprättat ”PM om konflikten mellan grupperingarna” och som åklagaren har redogjort för.

Vittnet Peter Celanders uppgifter

Av Peter Celanders uppgifter framgår i huvudsak följande. Han har inhämtat information från kriminalunderrättelsetjänsten och informationen har vuxit fram under utredningen. Det förekommer i Malmö sedan en längre tid en konflikt mellan två kriminella grupperingar, varav målsägandens gruppering finns på ena sidan. Många i den grupperingen är frihetsberövade i Danmark och Sverige. På andra sidan finns Satudarah MC, och i den grupperingen finns de tre tilltalade. Det finns i alla fall bilder på två av dem i Satudarahvästar och i någon av de tre tilltalades mobiler, han minns inte vilken, finns ett meddelande om att det nu är dags att betala in månadsavgift. Det finns också underrättelseuppgifter – båda uppgifter inom denna utredning och i annat underrättelsematerial – om att alla tre är medlemmar. Satudarah är en kriminell organisation som etablerat sig i Malmö, där man bl.a. sysslat med narkotika. Vad gäller

målsäganden i detta mål vet man att han och Samer Qasim tidigare tillhört samma gäng med andra som nu också är med i Satudarah, men att det skurit sig på något sätt. Han kan inte säga något ytterligare om vad som ligger till grund för konflikten mellan grupperingarna.

Efter den nu aktuella skjutningen skedde en rad aktioner mot adresser som kan knytas till Samer Qasim och Milad Safi. Dagen efter skjutningen hittades en skarp termosbomb utanför dörren på den adress där Samer Qasim är skriven. Bomben exploderade inte. Två sprängningar skedde vid entréportar till två adresser där två av Samer Qasims systrar är skrivna. En knapp vecka efter skjutningen skedde en sprängning vid adressen där Milad Safi är skriven. Vid en häktningsförhandling i målet misshandlades en åhörare, målsäganden, av en medlem i Satudarah.

Vad gäller detta ärende fanns det en chatt i en mobiltelefon tillhörande målsäganden där det anges att någon ur målsägandens gruppering, ”Tre kant”, jagade Samer Qasim och Pakå Bakir genom stan.

Den händelse som beskrivs i promemorian gällande den 13 mars 2022 har inte någon koppling till detta ärende vad han känner till.

Övrig bevisning i denna del

Den skriftliga bevisning som härutöver åberopats i denna del består dels av fotografier, dels av chattar mellan målsägandens telefon och andra personer, dels från den 12 februari, dels från den 17 februari, båda 2022.

Den 12 februari skrev målsäganden (i telefonen namngiven till Hasse) i whatsappchat med kontakten Hamodi följande:

Hasse: Tre kant jaga nyss samer runt hela stan
Han tryckte alls röda

Hamodi: Mannen dom har kört runt hela dagen

Hasse: Tre kant och 2 danskar o min svåger jaga de runt hela stan
Väntar nu säkert de kommer ringa mig Hahahhahahaha

Hamodi: Han satt me pako hörde jag
 Hasse: Maffia killar
 Hamodi: **skickar ett foto, till synes föreställande Pakå Bakir och en person bakom som döljs av en sticker, tingsrättens anm.*
 Hamodi: De satt full bil ju
 Hasse: De var tre man i bilen när de blev jagade
 Vem e han där bak
 Hamodi: Hahaha ngn som vill inte synas på bild

Den 17 februari chattade Hassan Ihsan Wahid med Hamodi på Whatsapp och skickade en bild på Samer Qasim iförd Satudarahväst och skrev senare på dagen till Hamodi följande:

Hasse: De sköt mot mig nyss
 Pako o samer o en till kille
 De jaha mig med bil

Fotografier har förevisats av åklagaren; mobiltelefonbilder av Samer Qasim och Pakå Bakir, där de båda ses iförda Satudarah-västar.

Slutsats om en eventuell konflikt

Uppgifterna som Peter Celander redogjort för finns inte skäl att betvivla och de chattar som redovisats talar i samma riktning. Den redovisade utredningen talar därför för att det vid tidpunkten har funnits en konflikt mellan målsägande Hassan Ihsan Wahid och tilltalade personer.

Pakå Bakir har påpekat, och underbyggt sitt påstående med bokningsbekräftelse och fotografier, att han inte var i Sverige den 12 februari då det påstås att han blivit jagad av ”Tre kant”. Tingsrätten har inte funnit något skäl att betvivla dessa uppgifter. Att Pakå Bakir ändå omnämns i chatten innebär dock i sig ett visst stöd för att det har funnits någon form av konflikt mellan parterna även för hans del.

Kartläggning av bilen JSR 280 fram till kl. 16.12 den 17 februari 2022

Efter skjutningen greps Milad Safi och Samer Qasim som ovan angetts. Inledningsvis frihetsberövades även ägaren till bilen, men hon släpptes senare. Misstankar riktades mot Milad Safi och Samer Qasim att de, samt även Pakå Bakir, varit de som suttit i bilen när skott avlossades från den. För att utreda frågan och också påvisa de olika personernas roller, har åklagaren redovisat en kartläggning av bilens rörelser den aktuella dagen, inklusive uppgifter om vem som färdats i den inför och vid skjutningen. Milad Safi och Samer Qasim har vid förhandlingen medgett att de satt i bilen. Åklagaren har vid förhandlingen åberopat utredning som ger stöd åt deras uppgifter. Tingsrätten redovisar detta nedan.

Samtliga tre tilltalade satt i bilen

Hemliga tvångsmedel i form av elektronisk övervakning av telefoner som polisen antog tillhörde Samer Qasim, Milad Safi och Pakå Bakir har genomförts. Att det är fråga om de tre tilltalades telefoner har säkerställts genom olika kopplingar till de tilltalade i brukaranalys, såsom koppling till swish (Samer Qasim), att numret sitter i eller har suttit i telefoner som greps från de tilltalade (Milad Safi, Pakå Bakir), att frekventa uppkopplingar skett vid basstationer vid respektive bostad eller platser där tilltalad syns på övervakningsfilm (samtliga), bilder i mobilen (Milad Safi), frekventa kontakter med familjemedlemmar (Samer Qasim, Pakå Bakir). Någon annan slutsats än att de övervakade telefonerna tillhör de tilltalade kan inte dras.

Åklagaren har förebringat utredningen som visar var dessa telefoner befunnit sig under dagen för skjutningen och har också kopplat dessa platser till bilder från övervakningskameror, dels fasta i stadsmiljö, dels på bensinmackar i Malmö och Trelleborg. På filmerna har identifierats Milad Safi, Samer Qasim och Pakå Bakir. Åklagaren har redovisat analysen i detalj och tingsrätten har tagit del av en mängd basstationspositioneringar som telefonerna kopplat upp mot, kopplat till personer på övervakningsfilmer och bilder. Tingsrätten finner inte någon anledning att ifrågasätta analysen som ger följande vid handen.

Materialet visar att de tre tilltalade syns tillsammans sedan middagstid. Inledningsvis är Milad Safi och Pakå Bakir på väg till Möllevången. Övervakningsfilmer visar att bilen

JSR 280 också var på väg till Möllan vid denna tid. Samer Qasim mötte Milad Safi och Pakå Bakir vid ca kl. 12.23. En mörklädd man, som av åklagaren angetts till Samer Qasim, vilket godtas av tingsrätten, klev in i bilen ca. kl. 12.29. Milad Safi och Pakå Bakir klev in i bilen ca kl. 12.30. Milad Safi, iförd en vit luvtröja, klev in i baksätet. Kl. 12.53 anlände bilen till en bensinmack i Trelleborg, där alla tre män steg ur bilen och in på macken, och handlade. När männen steg ur bilen kom Pakå Bakir ut från förarplatsen, Milad Safi från baksätet och Samer Qasim från passagerarplatsen. Vid betalning inne i butiken på macken använde den man som identifieras som Pakå Bakir sitt betalkort. När de lämnade macken steg Pakå Bakir in på passagerarplatsen fram, Samer Qasim på förarplatsen och Milad Safi i baksätet. De tre tilltalades telefoner kopplade alla upp sig mot en basstation i Rosengård strax efter kl. 14.00. Kl. 15.32 syntes bilen JSR 280 igen på en bensinmack, denna gång på Midhem i Malmö. Av filmmaterialet framgår följande. Pakå Bakir satt på passagerarplatsen fram och Milad Safi bak. Föraren klev inte ur bilen. På material från mackens övervakningskamera ses Milad Safi och Pakå Bakir; Milad Safi tankade bilen och Pakå Bakir köpte varor i butiken. Även vid detta tillfälle betalade Pakå Bakir med sitt kort. Hans och Samer Qasims telefoner kopplade upp i närheten till macken i anslutning till denna tid. Det redovisade materialet innebär att Samer Qasim har varit förare, både när bilen anlät till Circle K på Midhem och när bilen lämnat macken, ca kl. 15.40. Basstationsuppkopplingar visar sedan hur Samer Qasims, Milad Safis och Pakå Bakirs telefoner kopplade upp i området vid Östra Förstadsgatan, vid tidpunkter då spanare (se nedan) observerar bilen JSR 280 parkera vid Café Ceder. Enligt PM upprättat gällande spaning vid Café Ceder ses bilen JSR 280 lämna cafét med tre män som kliver in i bilen kl. 15.56.

Spanaren Johan Nordlund har lämnat följande uppgifter.

Vittnet Johan Nordlunds förhörsuppgifter

Han arbetade som spanare den aktuella dagen och observerade kl. 15.44 bilen JSR 280. Den parkerade vid Café Ceder. När han vände sig om mot dem efter att ha svängt runt på gatan såg han två män som kommit ut ur bilen och stod på trottoaren. Den ene, med munskydd, liknade Pakå Bakir, som han sett innan. Den andre mannen hade mörk

mössa, och låste bilen. Han kunde inte se om det var någon annan kvar i bilen. Han gjorde själv inte några andra iakttagelser, men vad andra spanare skrivit in i PM var att det var tre personer som sedan kom ut från Café Ceder och körde iväg i JSR 280. De körde iväg kl. 15.56, enligt vad som står i PM. Själv kände han till bilen JSR 280 sen tidigare, rent polisiärt.

Av Johan Nordlunds uppgifter framgår att det var en annan man än Pakå Bakir som låste bilen, rimligen bilens förare. Spanare anger i PM att tre män klev in i bilen vid Café Ceder. Positioneringar av telefoner visar att det var de tre tilltalade som färdades i bilen. Från kl. 16.11 (Samer Qasim kl. 16.11 och kl. 16.22, Milad Safi kl. 16.11, kl. 16.12 och kl. 16.14 samt Pakå Bakir kl. 16.14) kopplade de tre tilltalades telefoner upp mot basstationer i närheten av brottsplatsen. Skottlossningen ägde rum kl. 16.12.

Vad har åklagaren visat hände i JSR 280 vid skjutningen?

Efter att JSR 280 lämnade Café Ceder vid kl. 15.56 tog Pakå Bakir en selfiebild med sin telefon kl. 16. 02. Bilden har analyserats och analysen, som tingsrätten godtar, kommer till slutsatsen att bilden visar Pakå Bakir sittande på passagerarplats i bilen JSR 280. Denna plats har han också haft tidigare under eftermiddagen; när bilen lämnade macken i Trelleborg, när bilen anlände till macken på Midhem och när bilen körde därifrån. Samer Qasim har på samma sätt varit den som har kört bilen, och Milad Safi har genomgående under hela dagen på allt bildmaterial som funnits tillgängligt avseende JSR 280 färdats i baksätet.

Det har påpekats av Pakå Bakirs försvarare att enligt Google Maps skulle en bilfärd från Café Ceder till Gottorpsrondellen den aktuella dagen ta 16-35 minuter.

Tingsrätten konstaterar att utredningen visar att JSR 280 färdats sträckan på 15-16 minuter. Det finns i utredningen inte stöd för att något byte av platser i bilen skulle ha skett under denna tid. Utredningen som åklagaren förebringat tillåter enligt tingsrättens uppfattning inte någon annan bedömning än att vid tidpunkten för skjutningen var det Samer Qasim som körde bilen, Pakå Bakir satt på passagerarplats fram och Milad Safi fanns i baksätet.

Milad Safi var skytten

Det är utrett genom vittnesuppgifter att skottlossningen skedde från passagerarsidan. Nicklas Nilsson har inte varit säker på om skottlossningen skedde genom främre rutan eller bakre rutan. Att han varit osäker på denna punkt ger inte skäl att betvivla riktigheten och tillförlitligheten i hans uppgifter, eftersom det rör sig om ett mycket hastigt, oväntat förlopp. Tingsrätten finner att utredningen ger avgörande stöd för att skottlossningen skedde genom bakre rutan, av följande anledningar. I taket baktill i kupén har den största mängden tändsatspartiklar återfunnits – sett mot ett försvinnande lågt antal i taket vid passagerarplats och låga tal på andra ställen i bilen. Av detta ensamt kan inte några slutsatser dras. Men på pistolen har Milad Safis DNA återfunnits, liksom på de handskar och den tröja som han setts bära. De handskar som han burit och pistolen som använts har slängts ut längs bilens flyktväg, och Milad Safis tröja har kastats i Oxie. Allt detta sammantaget ger sådant stöd för att det varit personen i baksätet, Milad Safi, som varit skytten, att detta kan anses utrett, om inte annan bevisning talar däremot, vilket tingsrätten prövar nedan.

Har gärningen skett gemensamt och i samförstånd med övriga tilltalade?

Åklagaren har påstått att de tre tilltalade genomfört gärningen tillsammans och i samförstånd. Att alla tre färdas i samma bil när en skjutning äger rum, talar med viss styrka för att så också varit fallet. Det finns dock inte någon utredning om en i förväg upplagd plan eller kontakter mellan de tre tilltalade, vilket enligt tingsrättens uppfattning skulle kunna vara sådant som skulle krävas för att döma alla tre för gärningen, om inte närmare utredning förebringats avseende skeendet i bilen. Det är vars och ens individuella agerande, utifrån principerna i NJA 2002 s 489 som tingsrätten har att bedöma.

Tingsrätten har därför att bedöma om det agerande som utredningen visar innebär att något agerande som helt eller till del kan föranleda att straffrättsligt ansvar kan läggas de tilltalade till last vid själva gärningstillfället och i sådant fall visa på ett agerande gemensamt och i samförstånd. Tingsrätten har ovan konstaterat att Milad Safi varit skytten. Skotten avlossades efter det att det skett en biljakt efter Passaten. Tingsrätten konstaterar vidare följande. Audin har jagat Passaten i tät rusningstrafik och bilarnas

körsätt har förorsakat andra trafikanter att stanna sina bilar. Föraren av Audin har alltså uppsåtligt jagat Passaten och inte visat någon hänsyn till annan trafik. Av vittnet Nicklas Nilssons uppgifter har framgått att Audin stannat i rondellen när Passaten var på väg ut ur den och att skjutningen skett i anslutning till det. Audin har därefter kört för att hastigt lämna platsen. Att Audin stannade i rondellen kan inte, med hänsyn till bilarnas körsätt fram till denna punkt, förklaras med att den skulle lämna företräde till någon annan bil. Det finns inte någon annan rimlig förklaring än att den i stället har stannat i syfte för att skjutningen skulle kunna ske från baksätet. Handlandet från förarens sida visar således att han också varit införstådd i att en skjutning skulle ske mot bilen. Hans roll att som förare jaga efter bilen och ställa sin egen bil i en position så att en skjutning skulle kunna ske har varit nödvändig för att skytten skulle kunna skjuta mot målsäganden. Föraren har därmed agerat i medgärningsmannaskap med skytten. Tingsrätten har ovan konstaterat att Samer Qasim var föraren. De uppgifter som framkommit om hans tillhörighet till Satudarah, tidigare konflikt med målsäganden och uppgifter om tidigare jakt tyder på att det funnits ett motiv för honom att agera tillsammans med Milad Safi och genomföra skjutningen.

Det har däremot inte kunnat visas vilken roll, om någon, passageraren haft i händelseförloppet. Utredningen ger inte något svar på denna fråga. Åklagarens utredning har inte visat något om passagerarens insikter eller agerande vid gärningen. Passageraren, som utredningen gett vid handen var Pakå Bakir, ska därför inte fallas till ansvar på någon punkt, utan åtalet avseende honom ska ogillas.

Hur bör gärningen rubriceras?

Att avlossa ett skarpt vapen mot en person på relativt nära håll på sätt som skett kan objektivt sett inte anses utgöra annat än ett försök att döda denne, om inte särskilda omständigheter kommer fram som visar att uppsåtet varit ett annat. Vad som visats om var kulorna träffat ger stöd för att det varit fråga om ett försök att träffa och därmed döda. Utgångspunkten är att ett avsiktligt dödande är att rubricera som mord. I detta fall är det fråga om ett försöksbrott, där gärningsmännen har fullgjort allt vad de har kunnat för att genomföra brottet. Det är endast tillfälligheter som gjort att brottet

inte fullbordats. Bakgrunden som utredningen visat ger inte skäl för andra slutsatser än att syftet varit att döda målsäganden.

Tingsrättens sammantagna slutsats vid den inledande bedömningen

Redovisningen ovan ger vid handen att åklagarens förebringade utredning är sådan att den vid en inledande prövning är tillräcklig för en fällande dom vad gäller Samer Qasim och Milad Safi.

Vad gäller Pakå Bakir har tingsrätten funnit att åklagaren inte uppnått beviskravet för fällande dom och att Pakå Bakir därför ska frikännas.

Tingsrätten ska i detta läge pröva om det i målet förebringats utredning som kan förta styrkan av åklagarens bevisning vad gäller talan riktad mot Milad Safi och Samer Qasim. Tingsrätten övergår därför till att granska dessa personers uppgifter och annat som anförts som motbevisning.

Åberopad motbevisning

Samer Qasims förhörsuppgifter

Han har inte varit med om något beslut att döda Hassan och vill inte att denne ska dö. Han var med i bilen men visste inte att det fanns vapen i bilen. - Samer Qasim har inte svarat på några frågor som ställts till honom.

Milad Safis förhörsuppgifter

Han gjorde inte något speciellt den här dagen. Han var i bilen och var på platsen, men vill inte berätta vilka andra som var där eller hur många det var. Det var endast skytten som kände till att det fanns vapen i bilen. Det var deras bil som blev förföljd och i rondellen såg föraren en chans att komma undan. De såg att något var riktat mot dem och därför sköt skytten två varningsskott för att ingen skulle våga köra efter dem. Han har inte begått några brott. - Milad Safi har inte svarat på några frågor som ställts till honom.

Milad Safis försvarare har hänvisat till bilder av den rondell som JSR 280 kört ett varv i och anfört att anledningen till att bilen fördes runt i rondellen var att se så att man inte var fortfarande var förföljd.

Milad Safi har förnekat gärningen. Milad Safis försvarare har pläderat utifrån denna inställning och också argumenterat för att det inte kan vara Milad Safi som är skytten på den grunden att Milad Safi har vapenvana, och att om Milad Safi varit skytten och haft uppsåt att döda skulle kulorna varit välplacerade och inte träffat i bilen och huset. Träffbilderna skulle i så fall snarast tyda på att uppsåtet endast varit att skrämmas.

Det kan här nämnas att Pakå Bakir, som frikänts från ansvar enligt ovan, har valt att inte svara på några frågor.

Tingsrättens slutliga ställningstagande gällande Milad Safi och Samer Qasim

Det kan konstateras att vad som framkommit i förhör med Milad Safi eller Samer Qasim eller vad som i övrigt anförts mot åtalet avseende dem inte är av sådan karaktär att det förmår rubba det stöd åklagarens utredning ger för åtalet. Milad Safis uppgifter om att det var Audin som var förföljd av Passaten är motsagd av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner sammantaget att Milad Safi och Samer Qasim ska därför dömas för det handlande som konstaterats ovan.

Det finns inte, som Milad Safis försvarare angett, skäl att på grund av skottens placering bedöma gärningen som grovt olaga hot. Kulornas placering talar enligt tingsrättens mening i stället med tydlighet för att man siktar på föraren av bilen, i syfte att döda denne. Gärningen är att bedöma som försök till mord. Båda personers roller har varit nödvändiga för att utföra brottet och det finns inte skäl att bedöma den enes roll som allvarigare än den andres. Tingsrätten återkommer nedan till hur gärningen ska straffvärderas.

Ansvar för grovt vapenbrott

Åklagaren har yrkat ansvar för grovt vapenbrott. Det är utrett att det vid mordförsöket har använts ett tillståndspliktigt vapen, och det har beslagtogs vapen, magasin och ammunition.

Tingsrätten har ovan konstaterat att åklagaren inte bevisat att Pakå Bakir är skyldig till våldsbrottet som begåtts med vapnet. Det finns inte heller någon utredning som visar att han känt till att vapnet fanns i bilen. Han ska därför frikännas också från åtal för grovt vapenbrott.

Av tingsrättens bedömning att Samer Qasim och Milad Safi båda gemensamt och i samförstånd försökt mörda målsäganden genom att skjuta denne följer att de båda också innehåft vapnet gemensamt och i samförstånd utan rätt till det och att de därför har gjort sig skyldiga till vapenbrott, som på de grunder åklagaren anfört är att bedöma som grovt. Frågan är här efter om de båda ska dömas både för försök till mord och grovt vapenbrott eller om vapenbrottet får anses ingå i mordförsöket.

En genomgång av avgöranden under de senaste åren visar att i de mål där domstolarna dömt för båda brotten i konkurrens har vapeninnehavet pågått både vid tidpunkten direkt i anslutning till våldsbrottet och i tid och plats därutöver. I mål där utredningen endast visat att vapnet innehåfts i anslutning till mordförsöket har i stället vapenbrottet konsumerats av mordförsöket. Detta har motiverats just med det kortvarigt visade innehavet och att mordförsök i sig är brott som har ett mycket högt straffvärde, såväl i sig som i relation till vapenbrottet (se bl.a. Svea Hovrätts dom i mål B 2631-19). Mot bakgrund att det i förevarande mål endast funnits utredning som visat att vapnet innehåfts i anslutning till skjutningen bör därför det grova vapenbrottet konsumeras av mordförsöket.

PÅFÖLJD

Straffet för mord är som en utgångspunkt sexton år om det vid en samlad bedömning inte finns några särskilda försvärande eller förmildrande omständigheter (NJA 2021 s. 377). Vid bedömningen straffvärdet för mordförsök blir då utgångspunkten vad straffvärdet hade varit om brottet hade fullbordats. Straffvärdet för ett försöksbrott är

normalt sett lägre än vad straffet för ett fullbordat brott skulle vara. Vid bedömningen av straffvärdet är olika faktorer av betydelse. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordande. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse (se NJA 2015 s. 702 p. 78).

Milad Safi och Samer Qasim döms nu för att gemensamt och i samförstånd ha försökt mörda Hassan Ihsan Wahid. De har vid gärningen haft olika roller men bådas roller har varit nödvändiga för att gärningen skulle kunna komma till stånd. Vid försök att döda som består i att man avlossar ett skott har gärningsmannen kommit mycket långt i brottets utförande. Efter att skottet har avlossats har gärningsmannen inte någon möjlighet att ytterligare kontrollera händelseförloppet. Efter vad som framkommit om bilarnas vinkel i förhållande till varandra synes ett av skotten vara mycket välplacerat och det kan endast tillmätas rena tillfälligheter att skottets träff inte var några decimeter högre upp, då det i så fall hade varit rakt i linje med att träffa förarens överkropp eller huvud. Skotten har avlossats mitt i rusningstrafiken på en mycket trafikerad plats. Det har varit många fordon med människor i trafik i rörelse vid tidpunkten och även personen man skjutit efter har varit i rörelse. Omständigheterna har varit sådana att det förelegat en överhängande risk att andra personer och egendom skulle komma till skada av gärningsmännens agerande. Så har också skett – en kula har träffat ett fönster till en bostad 65 meter längre bort. Dessa omständigheter är försvarande, liksom att gärningen, helt enkelt för att kunna genomföras måste ha föregåtts av viss planering. Å andra sidan har gärningen inte lett till några fysiska skador på person. Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet uppgår till fängelse drygt tolv år.

Milad Safi var nitton år vid gärningen. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Sedan den 1 januari 2022 gäller inte längre den tidigare bestämmelsen om att brott som någon begår efter det att hen fyllt 18 år men inte 21 år särskilt ska beaktas vid straffmätningen, om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år. Det har inte heller framkommit något särskilt skäl att med

stöd av 29 kap. 3 § punkten 3 brottsbalken ändå ta hänsyn till Milad Safis ungdom. Även med den hänsyn som tas till att Milad Safi suttit frihetsberövad under lång tid med restriktioner är tingsrättens bedömning att straffets längd ska bestämmas till fängelse 12 år.

Samer Qasim var tjugoett år vid gärningen. Han förekommer i belastningsregistret. Det har inte framkommit några billighetshänsyn som kan påverka straffmätningvärdet, utöver den omständighet att Samer Qasim suttit frihetsberövad med restriktioner under lång tid. Även med den hänsyn som tas till denna omständighet bör straffets längd bestämmas till fängelse 12 år.

ÖVRIGT

Åklagaren har begärt att de tilltalade ska kvarbli i häkte fram till dess att domen vunnit laga kraft, eller i andra hand till domens meddelande. Åklagaren har därvid anfört att det föreligger risk för fortsatt brottslighet, risk för flykt och s.k. kollusionsrisk och har därför också begärt tillstånd att fortsatt meddela beslut om restriktioner på sätt som tidigare skett. De tilltalade har begärt att häktningsbesluten ska hävas.

Tingsrätten har vid avslutande av huvudförhandlingen hävt häktningsbeslutet avseende Pakå Bakir.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning i frågan fortsatt häktning avseende Samer Qasim och Milad Safi, och detta på de grunder som åklagaren har anfört. Samer Qasim och Milad Safi ska därför kvarbli i häkte till dess domen vunnit laga kraft mot dem, och åklagaren medges rätt att besluta om restriktioner i samma utsträckning som tidigare under denna tid.

Yrkandena om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas gentemot Samer Qasim och Milad Safi, som är de som döms för gärningen. Eftersom åtalet ogillas mot Pakå Bakir ogillas också förverkandeyrkandena riktat mot denne. Milad Safi har inte haft någon erinran mot bevisbeslaget, som ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft.

Milad Safi och Samer Qasim ska båda åläggas att betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Vittnesförhöret med Johan Nordlund har skett inom stängda dörrar, med stöd av 5 kap. 6 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen. Johan Nordlund arbetar som spanare och det är därför av betydelse för hans arbete att hans utseende inte blir känt. Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § ska fortsätta vara tillämplig på material som kan röja hans utseende. Sekretessbestämmelsen enligt 43 kap 6 § offentlighets- och sekretesslagen är också tillämplig, liksom för alla videoupptagningar.

Vidare ska sekretessbestämmelsen enligt 22 kap. 1 § gällande Milad Safis kontaktuppgifter fortsätta vara tillämplig.

Försvvararna och målsägandebiträdet har yrkat ersättning för sina uppdrag. Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig avseende försvararnas räkningar och har inte haft någon invändning mot de yrkade ersättningarna. Tingsrätten finner gällande samtliga att deras yrkanden är skäliga sett mot uppdragets omfattning och art och att den begärda ersättningen ska tillerkännas dem. Tingsrätten konstaterar avseende Mikael Moritz kostnadsräkning och arbetsredogörelse att den är utformad så att det inte angetts tidsåtgången för varje post. Det blir därför svårare för tingsrätten att avgöra skäligheten av det begärda arvodet. Mot bakgrund av vad som framkommer av den relativt ingående beskrivningen av olika arbetsmoment, och sett mot klientens roll och uppdragets omfattning och art finner dock tingsrätten att den uppgivna tidsåtgången är skälig och Mikael Moritz bör därför tillerkännas begärd ersättning. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska staten stå för.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 3 oktober 2022. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Helena Tjörnstrand

I avgörandet har deltagit rådmannen Helena Tjörnstrand samt nämndemännen Elisabet Andersson, Torsten Gunnarsson (skiljaktig) och Rune Andersson (skiljaktig). Skiljaktiga meningar, se nedan.

Nämndemannen Torsten Gunnarsson är skiljaktig gällande domslutet för Pakå Bakir och anför: Genom den framlagda utredningen har åklagaren styrkt avseende samtliga åtalade att de agerat tillsammans och i samförstånd på ett sådant sätt att samtliga tre tilltalade män ska dömas för mordförsök, i vilket det grova vapenbrottet ingår. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

Nämndemannen Rune Andersson är skiljaktig gällande domslutet för Samer Qasim och anför: Det är inte ställt utom rimligt tvivel att Samer Qasim varit den som framfört bilen vid skjutningen eller haft del i utförandet av brottet. Han kan därför inte fällas till ansvar i någon del. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990204-0832	Datum för dom/beslut 2022-09-12
Efternamn Bakir	Förnamn Pakå

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-03-03	2022-08-29
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelse- tid 20010110-3430	Datum för dom/beslut 2022-09-12
Efternamn Qasim	Förnamn SAMER Moh'd Khier Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020715-0293	Datum för dom/beslut 2022-09-12
Efternamn Safi	Förnamn Milad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

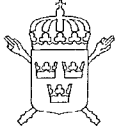
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kalendegatan 1
Telefon
040-35 30 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 265
201 22 Malmö

E-post
malmotingsratt@dom.se
Webbplats
www.malmotingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Malmö åklagarkammare
Chefsåklagare Pär Andersson

Ansökan om stämning

Sida 1(5)
Handling 481
Ärende AM-23892-22
Handläggare 313-33

2022-08-02

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
Avdelning 1
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 106 B

INKOM: 2022-08-03
MÅLNR: B 1791-22
AKTBIL: 123

TR mål: B 1791-22
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Bakir, Pakå			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990204-0832	Sverige	0737067170	
	Adress			
	Postia 2336 214 13 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Joel Apitzsch, Högbergsgatan 27, 116 20 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2022-03-02, Gripen 2022-03-03, Häktad 2022-03-04.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Qasim, Samer Moh'd Khier Ali		Samer	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010110-3430	Jordanien och Sverige		
	Adress			
	Styrbordsgatan 2, 216 47 LIMHAMN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Sven Severin, Gustav Adolfs torg 8 A, 211 39 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2022-02-17, Anhållen 2022-02-17, Häktad 2022-02-21.			
	Delgivningsuppgifter			

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Safi, Milad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20020715-0293	Sverige	040-139367	
	Adress			
	Teknikergatan 1, 215 68 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Advokat Daniel Roos, Göran Olsgatan 1, 211 22 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Gripen 2022-02-17, Anhållen 2022-02-17, Häktad 2022-02-21.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL MORD (Bakir, Qasim och Safi) (5000-K184192-22)

Målsägande

Hassan Ihsan-Wahid som företräds av målsägandebiträde: Advokat Mikael Moritz, Box 28, 239 21 SKANÖR; målsägandebiträdet är underrättat

Gärning

Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi tillhör en kriminell gruppering som har en konflikt med en annan gruppering där bland annat Hassan Ihsan-Wahid ingår. Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi har tillsammans och i samförstånd kommit överens att döda Hassan Ihsan Wahid. Under färd, i en bil körd av Samer Qasim, den 17 februari 2022 på bland annat Gottorpsvägen i Malmö har de följt efter Hassan Ihsan-Wahid som färdats i en annan bil strax framför dem. I rondellen Gottorpsvägen/Skånegårdsvägen i Malmö har Pakå Bakir eller Milad Safi från bilen de färdats i skjutit två skott med en pistol, varvid Hassan Ihsan-Wahids bil träffats av en kula och en annan kula träffat en fastighet i närheten.

Fara har förelagt att Hassan Ihsan-Wahid skulle träffats av kulorna och avlidit till följd av skjutningen eller har denna effekt varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Hassan Ihsan-Wahid

Förhör med tilltalade Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi

Vittnesförhör med polismannen Nicklas Nilsson angående hans iakttagelser i samband med skjutningen och efterföljande förlopp till styrkande av hur skjutningen gått till och vart flyktbilen med gärningsmännen tagit vägen.

Vittnesförhör med polismannen Fredrik Frigren angående hans iakttagelser och kunskap om jakten på gärningsmännen till styrkande av hur gripandet av Samer Qasim och Milad Safi gick till (fup s 165-167)

Vittnesförhör med polismannen Jesper Björkestrand angående hans iakttagelser och kunskap om jakten på gärningsmännen till styrkande av hur handskar och vapen påträffades (fup s 170-172)

Se
justerad
gärnings-
beskrivning
ATT.

Vittnesförhör med polismannen Johan Nordlund angående hans iakttagelser i samband med spaning vid Cafe Ceder den 17 februari 2022 till styrkande av att Pakå Bakir är vid Samer Qasims personbil JSR 280.

Vittnesförhör med polismannen Peter Celander angående hans kännedom om de tilltalades gängtillhörighet och konflikt med målsäganden till styrkande av att detta är en av orsakerna till att skjutningen äger rum. Förhöret kan ske på telefon.

Skriftlig bevisning

Uppspelning av larmsamtal till SOS mellan Nicklas Nilsson och operatör till styrkande av händelseförlopp när skjutningen äger rum och händelseförloppet därefter (utskrift fup s 27-38)

Till styrkande att Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi varit tillsammans den 17 februari 2022 från kl 12.00 till strax efter gärningen kl 16.15 återopas följande:

Fotografier från Möllevången (fup s 53-71)

Gransknings PM från Shellmacken i Trelleborg (fup s 73-104)

Granskning av film Cirkel K Midhem (fup s 105-157)

Spanings PM med iakttagelser vid Cafe Ceder (fup s 158-159)

Jämförelse av fotografi sk selfi av Pakå Bakir tagen i personbilen JSR280 (fup s 161-163)

Fotografiet kommer från tömning av Pakå Bakirs telefon och är taget den 17 februari 2022 kl 16.02. (fup s 774-575)

PM och kartbild över hur det gick till när handskar säkrades (fup s 185-187)

Protokoll från brottsplatsundersökningar gjorda vid skottplatsen, Gotorpsvägen/Skånegårdsvägen (fup s 311-318) och platsen där pistolen anträffades (fup s 319-324)

Protokoll över undersökning av målsägandens fordon (fup s 325-329)

Protokoll över undersökningen av gärningsmännens fordon JSR280 (fup s 330-340)

Undersökningar gjorda vid NFC till styrkande att

Milad Safis DNA påträffats på den pistol som tagits i beslag (fup s 370-374)

Milad Safis DNA påträffats i de handskar som anträffats på Inre Ringvägen (fup s 389-393)

Milad Safis DNA påträffats på en tröja som anträffats vid Hammarbacksvägen 54 (fup s 389-393) och

Pakå Bakirs DNA påträffats på en jacka som anträffats i bagageluckan på personbilen JSR280 (fup s 389-393)

NFC undersökningar om förekomst av tändsatspartiklar på tröjan som anträffades på Hammarbacksvägen 54, handskarna som anträffades på Inre Ringvägen, Milad Safis och Samer Qasims händer samt prover tagna från olika platser i personbilen JSR280 allt till styrkande att skjutvapen avfyrats i eller i nära anslutning till bilen, tröjan, handskarna och Milad Safis samt Samer Qasims händer. (fup s 418-426)

NFC undersökningar av anträffade hylsor och hylsor som provskjutits i den beslagtagna Beretta pistol till styrkande att de är skjutna i samma vapen. (fup s 426-433)

Undersökning av målsägandens telefon till styrkande att han via chatten Whatsapp dels den 12 och den 17 februari 2022 haft kontakt med andra och diskuterat att de tilltalade förföljts av hans gäng och att han hade blivit beskjuten av de tilltalade (fup s 656-681)

Undersökning av Pakå Bakirs telefon till styrkande att han via chatten Signal haft kontakt med annan person och diskuterat hur han skulle få tag i målsäganden (fup s 681-692)

Undersökning av Pakå Bakirs telefon till styrkande att den befunnit sig i eller i närheten av personbilen JSR280 den 17 februari 2022 kl 19.21 (fup s 709-710)

PM om konflikten mellan kriminella grupperingar där de tilltalade tillhör en och målsäganden en annan (fup s 715-716)

Till styrkande att Samer Qasim och Pakå Bakir är med i en kriminell grupp "Saturdarah" åberopas bilder från en telefontömning (fup s 609-611)

Till styrkande att Milad Safi har hanterat vapen åberopas fotografi från hans telefontömning (fup s 462)

2. GROVT VAPENBROTT (Bakir, Qasim och Safi) (5000-K184192-22)

Gärning

I syfte att använda vapen i den konflikt som beskrivits i åtalspunkten 1 har Pakå Bakir, Samer Qasim, Milad Safi i bilen tillsammans och i samförstånd den 17 februari 2022 på bl a Gottorpsvägen i Malmö olovligen utan tillstånd innehaft en halvautomatisk pistol av märket Beretta kaliber 9 mm med ammunition.

Brottet är grovt eftersom vapnet använts i en kriminell miljö, på en allmän plats där många människor vistades när skjutningen skedde.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi

Vittnesförhör med polismannen Tobias Sjöholm angående eftersök av ifrågavarande vapen till styrkande av hur vapnet återfanns. (fup s182)

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll BG19099 till styrkande att vapen med ammunition tagits i beslag (fup s 184)

Protokoll över fyndplatsen av pistol (fup s 319-323)

NFC undersökning av i beslag tagen pistol och ammunition till styrkande att det är tillståndspliktiga (fup s 408-409)

Särskilda yrkanden

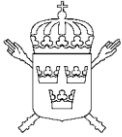
Förverkande av i beslag tagen pistol och ammunition (BG19099 p 1-2 och 4), kulor (BG19104 p1 och BG19102 p1), hylsor (BG18968 p 1, BG18967 p1 och BG26982 p1)

Att följande beslag skall bestå tills domen vinner laga kraft för att därefter lämnas till rätte ägare:

Handskar (BG18956 p 1-2) och tröja (BG19022 p1) ägare Milad Safi

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas



Malmö tingsrätt

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 106 B

INKOM: 2022-08-19
MÅLNR: B 1791-22
AKTBIL: 165

Justering av gärningspåstående B 1791-22

Åtalspunkten 1 justeras och ska ha följande lydelse (ändrade stycken i kursivt):

Gärning

Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi tillhör en kriminell gruppering som har en konflikt med en annan gruppering där bland annat Hassan Ihsan-Wahid ingår. Pakå Bakir, Samer Qasim och Milad Safi har tillsammans och i samförstånd kommit överens att döda Hassan Ihsan Wahid. *Under färd i en bil den 17 februari 2022 på bland annat Gottorpsvägen i Malmö har de följt efter Hassan Ihsan-Wahid som färdats i en annan bil strax framför dem. I rondellen Gottorpsvägen/Skånegårdsvägen i Malmö har Pakå Bakir, Samer Qasim eller Milad Safi från bilen de färdats i skjutit två skott med en pistol, varvid Hassan Ihsan-Wahids bil träffats av en kula och en annan kula träffat en fastighet i närheten.*

Fara har förelegat att Hassan Ihsan-Wahid skulle träffats av kulorna och avlidit till följd av skjutningen eller har denna effekt varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

De tilltalades agerande har i vart fall varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet.

Lina Wiktor



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-11-25
Malmö

Mål nr B 3440-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020715-0293	Datum för dom/beslut 2022-11-25
Efternamn Safi	Förnamn Milad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 443960

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se